

VASTINEET 25.11.2022

EURAN KUNTA, SIERAVUOREN RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS KAAVAEHDOTUS

Sieravuoren ranta-asemakaavan muutos ja laajennus on ollut ehdotuksena nähtävillä 9.6.–11.7.2022. Kaavaehdotuksesta saatiin 7 lausuntoa ja 2 muistutusta. Kaavanlaatijana olen tehnyt vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin.

Lausunnot

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
1. DNA Oyj (16.6.2022) DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön. Alueella ei ole DNA:n omistamia telekaapeleita.	Merkitään tiedoksi.
2. Euran kunta, perusturvalautakunta (21.6.2022) Perusturvalautakunnalla ei ole huomautettavaa Sieravuoren ranta-asemakaavan muutoksen ja laajennuksen ehdotukseen.	Merkitään tiedoksi.
3. Euran kunta, tekninen lautakunta (29.6.2022) Vesihuoltolaitos: Aiempaan lausuntoon ei ole lisättävää. Yhdyskuntatekniset palvelut: Aiempaan lausuntoon ei ole lisättävää. Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Sieravuoren ranta-asemakaavan muutoksen ja laajennuksen ehdotuksesta, ettei sillä ole lisättävää käyttöpäällikön ja yhdyskuntatekniikan päällikön asiaan aikaisemmin antamiin lausumiin.	Merkitään tiedoksi.
4. Satakuntaliito (6.7.2022) <i>Satakunnan maakuntakaava:</i> <i>Ympäristöministeriö on vahvistanut 30.11.2011 Satakunnan maakuntakaavan (N:o YM1/5222/2010). Samalla ympäristöministeriö on vahvistanut maankäyttö- ja rakennuslain 210 5:n 1 momentin nojalla maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena maakuntakaavana voimassa olevien Satakunnan seutukaava 5:n ja Satakunnan seutukaava 2:n sekä Kiikoisten kunnan alueella voimassa olevan Pirkanmaan 3. seutukaavan kumoamisen. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt maakuntakaavasta tehdyt valitukset ja maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013.</i> <i>Maakuntakaavassa suunnittelualue kuuluu laajaan Pyhäjärven ja Köyliönjärven ympäristöt kattavaan matkailun kehittämisvyöhykkeeseen (mv-2). Merkinnällä osoitetaan merkittävät kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittämisen kohdevyöhykkeet. Merkintään kuuluvan suunnittelumääräyksen mukaan vyöhykkeiden sisällä toteutettavassa alueidenkäytön suunnittelussa on</i>	

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p><i>kiinnitettävä erityistä huomiota matkailuelinkeinojen ja virkistyspalveluiden kehittämiseen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Matkailuun liittyviä toimintoja suunniteltaessa ja vyöhykkeen vetovoimaisuutta kehitettäessä tulee ottaa huomioon vyöhykkeen erityisominaisuudet ja niiden ominaispiirteiden säilyttäminen.</i></p> <p><i>Suunnittelualue rajautuu Pyhäjärveen, joka kuuluu Natura 2000 -verkostoon. Merkinnällä osoitetaan valtioneuvoston päätösten mukaisesti Natura 2000 -verkostoon kuuluvat alueet.</i></p> <p><i>Suunnittelualueelle on osoitettu Satakunnan maakunta-kaavassa matkailupalvelujen alue (RM) Sieravuori. Merkinnällä osoitetaan merkittävät matkailua palvelevat alueet. Suunnittelualueeseen kuuluu myös lähes kokonaisuudessaan viereinen maakuntakaavassa osoitettu virkistysalue (V) Lopoistenlahti. Merkinnällä osoitetaan ulkoilun, retkeilyn ja virkistyskäytön kannalta merkittävät alueet. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Merkintään kohdistuvan suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota alueen virkistyskäytön ja virkistyskäytön kehittämisedellytysten turvaamiseen. Merkintään kuuluvan rakentamismääräyksen mukaan alueilla sallitaan yleistä ulkoilu-, retkeily- ja virkistyskäyttöä palvelevan rakentamisen lisäksi jo olemassa olevien rakennusten korjaus-, muutos- ja laajentamistyöt.</i></p> <p><i>Suurin osa suunnittelualueesta kuuluu maakuntakaavassa osoitettuun arvokkaaseen kallioalueeseen (ge-2) Sieravuori-Ilokalliot. Merkinnällä osoitetaan maiseman ja luonnonarvojen kannalta arvokkaat kallioalueet. Merkintään kuuluvan suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa on otettava huomioon alueella olevat maa-aineslain tarkoittamat maisema- ja luonnonarvot sekä mahdollisten maisemavaurioiden korjaustarve.</i></p> <p><i>Satakunnan maakuntakaavan yleisen rantarakentamista ohjaavan suunnittelumääräyksen mukaan rantojen suunnittelussa tulee ottaa huomioon, että rakentaminen suunnitellaan ensisijaisesti sijoitettavaksi sietokyvyltään kestäville ranta-alueille, turvaten kullakin vesistöalueella riittävät yleiset Virkistyskäyttö mahdollisuudet ja yhteisen vapaan ranta-alueen varaaminen rannan suunnittelussa. Suunnittelussa on turvattava myös maankohoamisrannikolle ominaisten luonnon kehityskulkujen alueellinen edustavuus.</i></p> <p><i>Rantojen suunnittelussa tulee ottaa huomioon rakennus-oikeuden, yhteiskäyttöalueiden ja yleisten alueiden tasapuolinen jakautuminen eri maanomistajille, palvelujen kohtuullinen saavutettavuus ja vesihuollon järjestäminen. Omarantaisen loma-asutuksen mitoitus tulee sijoitua välille 0–8 loma-asuntoa mitoitusrantaviivakilometriä kohti. Yhteisrantaaisena loma-asutuksena mitoitus voi olla perustellusti suurempi.</i></p>	

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p><i>Tulvasuojelua koskevan koko maakuntaa koskevan yleisen suunnittelumääräyksen mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on otettava huomioon viranomaisten selvitysten mukaiset tulvavaara-alueet ja tulviin liittyvät riskit. Uutta rakentamista ei tule sijoittaa tulvavaara-alueille. Tästä voidaan poiketa vain, jos tarve- ja vaikutusselvityksiin perustuen osoitetaan, että tulvariskit pysytään hallitsemaan ja että rakentaminen on kestävä kehityksen mukaista. Suunniteltaessa alueelle tulville herkkiä toimintoja tulee tulvasuojelusta vastaavalle alueelliselle ympäristöviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.</i></p> <p><i>Vesien suojelua koskevan yleisen suunnittelumääräyksen mukaan koko maakuntakaava-alueella on yksityiskohtaisen alueidenkäytön suunnittelun oltava alueelle kohdistuvien vesienhoitosuunnitelmien ja toimenpideohjelmien toteuttamista edistävää. Vesien suojelullisesti erityisen herkällä, kaltevilla sekä eroosio- ja tulvaherkillä vesistöjen rannoilla tulee maankäyttö- ja rakennuslain mukainen alueidenkäyttö suunnitella siten, että estetään tai vähennetään ravinteiden, kiintoaineen ja haitallisten aineiden huuhtoutumista vesistöihin.</i></p> <p><i>Kaikki Satakunnan maakuntakaavaan liittyvät asiakirjat, kuten mm. merkinnät ja määräykset ovat saatavilla Satakuntaliiton verkkosivuilla osoitteessa https://satakunta.fi/alueiden-kaytto/voimassa-olevat-maakuntakaavat/satakunnan-maakuntakaavan-aineistot-ja-selvitykset/.</i></p> <p><i>Satakunnan vaihemaakuntakaava 1:</i></p> <p><i>Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 hyväksyttiin maakuntavaltuustossa 13.12.2013 ja ympäristöministeriö vahvisti kaavan 3.12.2014. Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 sai lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 6.5.2016. Vaihemaakuntakaavassa 1 määritellään tuulivoiman tuotantoon parhaiten soveltuvat maakunnallisesti merkittävät alueet Satakunnassa. Vaihemaakuntakaava 1 perustuu vuonna 2011 valmistuneeseen Mannertuulialueet Satakunnassa -selvitykseen.</i></p> <p><i>Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 asiakirjoihinvoi tutustua verkkosivulla https://satakunta.fi/alueiden-kaytto/voimassa-olevat-maakuntakaavat/satakunnan-vaihemaakuntakaavan-1-aineistot-ja-selvitykset/.</i></p> <p><i>Satakunnan vaihemaakuntakaava 2:</i></p> <p><i>Satakunnan maakuntahallitus päätti 24.11.2014 käynnistää vaihemaakuntakaavan 2 laatimisen. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 teemana on energiantuotanto; turve, bioenergia ja mahdollisesti tuulivoimantuotanto ja aurinkoenergia. Muita teemoja ovat soiden moninaiskäyttö (kasvuturve, soiden suojelu ja Virkistyskäyttö), kauppa, maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt. Suunnittelualueeseen kuuluvat kaikki Satakunnan kunnat.</i></p> <p><i>Satakuntaliiton maakuntavaltuusto hyväksyi Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 maankäyttö- ja rakennuslain</i></p>	

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>31 5:n mukaisesti kokouksessaan 17.5.2019 510. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on kuulutettu voimaan Satakunnan kunnissa 20.9.2019.</p> <p>Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 merkinnät ja määräykset ovat ladattavissa verkkosivulta https://satakunta.fi/alueiden-kaytto/voimassa-olevat-maakuntakaavat/satakunnan-vaihemaakuntakaavan-2-aineistot-ja-selvitykset/.</p> <p>Satakunnan maakuntakaava 2050:</p> <p>Satakunnan maakuntakaavan 2050 laatiminen on käynnistynyt vuoden 2021 lopussa. Satakunnan maakuntakaava 2050 laaditaan kaikki maankäyttömuodot kattavana kokonaisuusmaakuntakaavana, jolloin käsitellään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja kehittämissä kannalta tarpeelliset alueet koko maakunnan alueella.</p> <p>Satakunnan maakuntakaavan 2050 laadinnan keskeisenä lähtökohtana ovat voimassa olevat Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2, joiden kaavamerkintöjä ja määräyksiä tarkastellaan uudistuneiden valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, uusimpien selvitysten, suunnitelmien ja inventointitietojen nojalla. Tarkoituksena on, että voimaan tullessaan Satakunnan maakuntakaava 2050 kumoaa Satakunnan aiemmat kokonais- ja vaihemaakuntakaavat. Satakunnan maakuntakaavan 2050 osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 1.4.-13.5.2022 välisen ajan.</p> <p>Yleiskaavoitus:</p> <p>Suunnittelualueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa.</p> <p>Asemakaavoitus:</p> <p>Suurimmalla osalla suunnittelualueesta on voimassa Sieravuoren ranta-asemakaava, jonka Turun ja Porin lääninhallitus on vahvistanut 5.12.1991. Suunnittelualueen länsiosan pohjoispuolella on pienellä alueella voimassa Pyhäjärven länsirannan 26.2.1991 vahvistettu ranta-asemakaava. Muualla suunnittelualueen länsiosassa ei ole voimassa olevaa ranta-asemakaavaa.</p> <p><u>Satakuntaliiton kannanotto kaavaehdotuksesta</u></p> <p>Satakuntaliitto on antanut lausunnon Sieravuoren ranta-asemakaavan muutoksen ja laajennuksen luonnosvaiheen aineistosta. Keskeisiä näkökulmia Satakuntaliiton lausunnossa olivat mm. rakentamisen määrän ja sijainnin yhteensovittaminen luontoarvojen kanssa matkailupalvelujen alueella. Lausunnossaan Satakuntaliitto on todennut myös, että suunnittelualueen läntisin osa (Luolakallio) ei ole Satakunnan maakuntakaavan mukainen. Alue on maakuntakaavassa määritelty virkistysalueeksi ja mittava lomarakennuspaikkojen sijoittaminen alueelle ei ole maakuntakaavan tavoitteiden mukaista.</p>	

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Ehdotusvaiheessa Sieravuoren ranta-asemakaavan muutokseen ja laajennukseen on tehty muutoksia: Luolakallion alueella lomarakennuspaikkojen sijainteja on siirretty hieman kauemmaksi luoteessa sijaitsevista ole-massa olevista lomarakennuksista ja alueelle on lisätty yksi lomarakennuspaikka, rakennusoikeuden sijoittumi-nen uimaranta-alueella (W) sekä retkeily- ja ulkoilualu-eella (VR) on osoitettu selkeämmin rakennusalojen avulla, keskellä suunnittelualuetta olevan matkailua pal-velevien rakennusten korttelialueen (RM) rakennusoi-keuden määrää on nostettu luonnosvaiheesta. Pyhäjär-ven rantaan sijoittuva RM-alue ei ole muuttunut eikä suunnittelualueen eteläosaan sijoittuva 14 lomaraken-nuspaikan (RA) kokonaisuus.</p> <p>Satakuntaliitto toteaa edelleen, että Sieravuoren mat-kailupalvelujen alueen kehittäminen on Satakunnan maakuntakaavan tavoitteiden mukaista ja rakennusoi-keuden kasvattaminen lomakylän RM-alueilla mahdolli-s-taa alueen kehittämisen. Alueen vetovoimaa ei tule kui-tenkaan heikentää sijoittamalla loma-asuntojen kortteli-alueita maakuntakaavan virkistysalueelle Luolakallion alueelle. Kaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu, missä Luolakalliolle tulee 16 lomarakennuspaikkaa ei ole maa-kuntakaavan tavoitteiden mukainen. Virkistysalue on tarkoitettu ulkoiluun, retkeilyyn ja virkistykseen, myös laajemmin kuin vain Sieravuoren lomakylän tarpeisiin. Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Maakuntakaavan vir-kistysaluetta koskevan rakentamismääräyksen mukaan alueella sallitaan yleinen ulkoilu-, retkeily- ja virkistys-käyttöä palveleva rakentaminen. Kaava-aineistoon liite-tyssä luontoselvityksessä todetaan myös, että maakun-takaavan virkistysalueelle sijoittuva Luolakallio on pai-kallisesti arvokas luontokohde, joka tulisi jättää rakenta-matta. Edellä mainituin perustein Satakuntaliitto esittää, että Luolakallion alueelle osoitetut 16 lomarakennus-paikkaa (RA) tulee poistaa kaavaehdotuksesta.</p> <p>Edelleen Satakuntaliitto toistaa näkemyksensä, että suunnittelualueen eteläosaan osoitetut kolme nauha-maista loma-asuntojen korttelialuetta (RA) tulisi osoittaa kiinteämmin matkailualueeseen kuuluvaksi, esim. RM-merkinnällä. Lomarakennusten korttelialueen merkintää (RA) käytetään yleisesti yksityisen loma-asumisen osoit-tamiseen ja siitä ei tässä tapauksessa voi olla kyse, koska alueella ei noudateta mm. maanomistajien yhden-vertaisuutta korostavaa rakennusoikeuden mitoitusta. Kaavaluonnoksen ratkaisu mahdollistaa loma-asuntojen rakennuspaikkojen siirtymisen yksityiseen käyttöön, mikä saattaa heikentää matkailualueen toimintaedelly-tyksiä ja kehittämistoimenpiteitä.</p> <p>Satakuntaliitto on luonnosvaiheen lausunnonssa pyytä-nyt täydentämään rakennusoikeuden kasvun ja sitä kautta rakentamisen voimakkaan lisääntymisen aiheut-tamia vaikutuksia kaavaselostukseen. Alueen rakenta-misen ja siitä seuraavan liikenteen kasvun vaikutuksia ei ole vielä kattavasti arvioitu selostuksessa. Alueen kehiti-tymisellä ja toiminnan lisääntymisellä lienee vaikutusta myös ympäröivään asutukseen ja loma-asutukseen ja</p>	<p>Ranta-asemakaavamuutoksessa yleistä virkistysaluetta (retkeily- ja ulkoilualue VR, uimaranta-alue VV) on osoi-tettu Luolakallion lisäksi kaava-alueen itä- ja pohjois-osiin Lopostenlahden, Sieravuoren, Myllykallion ja Ky-töksenrannan alueille noin 30 hehtaaria (29,4761 heh-taaria) maakuntakaavan matkailupalvelujen alueella (RM). Lisäksi maakuntakaavan RM-alueella on osoitettu noin 25 hehtaaria (24,8070 hehtaaria) maa- ja metsäta-lousaluetta (M). Kaava-alueen pohjoisranta Lopostenlah-den ja Sieravuoren ympäristössä on kaavaehdotuksessa varattu kokonaisuudessaan yleiseen käyttöön. Ranta-asemakaava tarkentaa maakuntakaavan yleispiirteistä esitystä alueen todelliset virkistys- ja luontoarvot huo-mioiden.</p> <p>Kaavaehdotusta muutetaan viranomaisneuvottelussa ehdotetun mukaisesti siten, että siirretään Luolakallion lakialueen 8 RA-rakennuspaikkaa RM-alueen yhteyteen, mukaan lukien kaksi pohjoisinta lähinnä olemassa ole-vaa loma-asutusta olevaa rakennuspaikkaa. Tämän li-säksi osoitetaan Luolakallioon RM-rakennuspaikka, jonne saa rakentaa 5 lomarakennusta. Alueen toiminta-edellytysten kannalta on tärkeää osoittaa osa rakennus-paikoista RA-kortteleihin. RA-kortteleita ei osoiteta oma-rantaisina tai rantavyöhykkeelle.</p> <p>RA-rakennuspaikkoja tarvitaan Sieravuoren liiketalou-dellisten toimintaedellytysten turvaamiseksi. RA-raken-nuspaikat voidaan suoraan lohkoa käyttöön. Sieravuo-ren toiminnan kannalta pidempään käyttöön tarkoitettu-jen paremmin varusteltujen loma-asuntojen saaminen alueelle on välttämätöntä. Rakennuspaikkojen siirtymi-nen yksityiseen omistukseen ei muuta tilannetta, sillä Sieravuoren lomakeskus on myös yksityinen toimija. Suunnittelualueen eteläosaan osoitettujen rakennus-paikkojen ajatuksena on tarjota erityyppisiä lomaraken-nuspaikkoja (puutarha- ja metsätontteja). Hernesmaan rakennuspaikat sijoittuvat pellon reunaan jättäen maise-man avoimeksi ja sijoittumatta kuitenkaan rantavyöhyk-keelle tai liian lähelle olemassa olevia rantarakennus-paikkoja. Voimassa olevaan ranta-asemakaavaan ver-rattuna rakennuspaikkojen määrä putoaa alueen etelä-osassa 48:sta 14:ään.</p> <p>Sieravuoren lomakeskusta voi verrata Etelä-Savossa si-jaitsevaan Järvisydämen lomakeskukseen, missä on osoitettu Sieravuoren kaavaehdotusta enemmän raken-</p>

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>alueen luontoon. Vaikutustenarvioinnissa tulee tarkastella vaikutuksia myös Pyhäjärven Natura 2000 -alueeseen.</p> <p>Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavojen perusteella Sieravuoren ranta-asema kaavan muutoksesta ja laajennuksesta muuta lausuttavaa.</p>	<p>nusoikeutta, ja sekä RA- että RM-rakennuspaikkoja. Järvisydän on Etelä-Savon maakuntakaavassa osoitettu matkailupalvelujen alueen kohdemerkinnällä (rm), eikä siellä ole toteutettu erillistä mitoitustarkastelua.</p> <p>Täydennetään kaavaselistusta ja vaikutusten arviointia tarpeellisilta osin.</p>
<p>5. Varsinais-Suomen ELY-keskus (8.7.2022)</p> <p>Hankkeen tavoitteena on kaavaselistuksen mukaan kehittää ja tukea Sieravuoren lomakeskusta matkailu- ja virkistyskohteena siten, että sen toiminnalle on liiketaloudelliset edellytykset.</p> <p>ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnosvaiheen palautetta koskevat vastineet ja niiden pohjalta tehdyt muutokset kaavaan eivät kaikilta osin ole riittäviä ja kaavaehdotuksessa ELY-keskus kiinnittää huomiota vielä seuraaviin seikkoihin.</p> <p><u>Maakuntakaavan ohjausvaikutus</u></p> <p>Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa tätä ranta-asemakaavaa, koska alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa.</p> <p>ELY-keskus pitää hyvänä sitä, että luonnosvaiheen palautteesta annettujen vastineiden mukaan aluetta tarkastellaan kokonaisuutena, jossa maakuntakaavan merkintöjä tarkennetaan. Sieravuoren ja Myllykallion osoittaminen retkeily- ja ulkoilualueeksi on ELY-keskuksen mielestä hyvä ratkaisu. Retkeily- ja ulkoilualueelle (VR) kuitenkin osoitetaan myös paljon rakentamista (2600 k-m²) sekä karavaanareille tarkoitettu leirintäalue (rl), jolloin pääkäyttötarkoitus on ennemminkin matkailua (RM) kuin retkeilyä ja ulkoilua palvelevaa.</p> <p>Osa maakuntakaavassa matkailupalvelujen alueeksi osoitetusta alueesta osoitetaan kaavaehdotuksessa maa- ja metsätalousalueeksi (M). Ratkaisua ei perustella kaavaselistuksessa. ELY-keskus esittää, että maa- ja metsätalousalueeksi osoitetun alueen käyttötarkoitusta osana matkailupalvelujen aluetta suunnitellaan vielä tarkemmin ja harkitaan nyt etäälle matkailupalveluiden alueista osoitettujen RA-alueiden osoittamista kiinteämmin osaksi matkailupalvelujen aluetta.</p> <p>Luolakallion alue on osoitettu maakuntakaavassa virkistysalueeksi (V). Esitetty kaavaehdotuksen ratkaisu, jossa Luolakallion alueelle on osoitettu 16 loma-asuntojen rakennuspaikkaa, ei ole maakuntakaavan tavoitteiden mukainen. Vastineissa annetuissa perusteluissa tai kaavan vaikutusten arvioinnissa ei ole riittävällä tavalla tuotu esille, miksi juuri Luolakallion alueelle on tarpeen osoittaa lomarakennuksia. Luolakallion alueella aikaisemmin tehdyt hakkuut eivät ole merkittävä tai pysyvä heikennys alueen virkistyskäytölle. Sen sijaan 16 lomarakennuspaikkaa, joille kaikille saa rakentaa neljä erillistä rakennusta, ja niille johtavat ajoyhteydet sekä Luolakallion kautta kulkeva koko Sieravuoren matkailupalvelujen alueen toinen pääsytie muuttavat alueen luon-</p>	<p>Retkeily- ja ulkoilualueelle osoitetusta rakennusoikeudesta pääosa (2 000 k-m²) on osoitettu sisäänajotien varten sijoitetulle urheilua- ja virkistystä palvelevien rakennusten rakennusalalle. Muutoin rakennusalat sijoituvat olemassa olevan kaavan rakennuslaioille, rantaan sijoitettu uutta kahvilarakennusta varten varattua rakennusala lukuun ottamatta. Leirintäalueeksi varattu alueen osa (rl) sijoittuu olemassa olevan kaavan vastavalle osa-alueelle.</p> <p>Maa- ja metsätalousalueeksi osoitettu alue on maa- ja metsätalouskäytössä, eikä matkailupalvelujen aluetta ole tarpeen ulottaa sinne. Lisätään perustelu kaavaselistukseen. Suunnittelualueen eteläosaan osoitettujen rakennuspaikkojen ajatuksena on tarjota erityyppisiä lomarakennuspaikkoja (puutarha- ja metsätontteja). Voimassa olevaan ranta-asemakaavaan verrattuna rakennuspaikkojen määrä putoaa alueen eteläosassa 48:sta 14:ään.</p> <p>Ranta-asemakaavamuutoksessa yleistä virkistysaluetta (retkeily- ja ulkoilualue VR, uimaranta-alue VV) on osoitettu Luolakallion lisäksi kaava-alueen itä- ja pohjoisosiin Lopostenlahden, Sieravuoren, Myllykallion ja Kyttöksenrannan alueille noin 30 hehtaaria (29,4761 hehtaaria) maakuntakaavan matkailupalvelujen alueella (RM). Lisäksi maakuntakaavan RM-alueella on osoitettu noin 25 hehtaaria (24,8070 hehtaaria) maa- ja metsätalousaluetta (M). Kaava-alueen pohjoisranta Lopostenlahden ja Sieravuoren ympäristössä on kaavaehdotuksessa varattu kokonaisuudessaan yleiseen käyttöön. Ranta-asemakaava tarkentaa maakuntakaavan yleispiirteistä esitystä alueen todelliset virkistys- ja luontoarvot huomioiden.</p>

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>netta merkittävästi ja heikentävät virkistysarvoja nykyisestä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maakunta-kaavan riittävä huomiointi edellyttää, että Luolakallion alueelle ei tule osoittaa lomarakennuspaikkoja.</p> <p><u>Tarvittavat lisäselvitykset</u></p> <p>Kaava-alueella ei ole voimassa olevaa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jolloin maankäyttö- ja rakennuslain mukaan asemakaavaa laadittaessa on soveltuvien osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään. ELY-keskus toteaa, että kaavaselostuksessa tulee käsitellä yleiskaavan sisältövaatimukset ja miten ne on otettu huomioon ranta-asemakaavaa laadittaessa.</p> <p>ELY-keskus katsoo, että koko aluetta palvelevasta toisesta pääsytiestä ja sen vaikutuksista tulee esittää suunnitelma ja vaikutustenarviointi ja kaava-asiakirjoja tulee täydentää tältä osin. Pääsytielle on tarpeen tutkia myös muita vaihtoehtoja, kuin nyt esitetty reitti Luolakallion kautta. ELY-keskus on tuonut alueen liikenteellisen selvityksen tarpeellisuuden esille 4.10.2017 pidetystä viranomaisneuvottelussa, mutta selvitystä ei ole laadittu.</p> <p>ELY-keskus kiinnittää edelleen huomiota siihen, ettei kaavaehdotusta varten ole laadittu emätilaselvitystä uusien loma-asuntojen rakennuspaikkojen muodostamisen perusteluksi, vaikka selvityksen tarve on tuotu esille viranomaisneuvottelussa ja -lausunnoissa. Ranta-asemakaavoissa matkailupalveluiden alueella voi perustellusti olla tavanomaista ranta-asemakaavaa löyhempi mitoitus, mutta näin saatua löyhempää mitoitusta ei voida suoraan muuttaa erillisiksi yksityiseen käyttöön tarkoitetuiksi rakennuspaikoiksi. ELY-keskus on aikaisemmin tuonut esille, että kaavassa tulee ottaa huomioon myös voimassa olevan ranta-asemakaavan vaikutus mitoitukseen. Sieravuoren vuonna 1991 vahvistetussa ranta-asemakaavassa on osoitettu 18 omarantaista lomarakennuspaikkaa. Nämä rakennuspaikat ovat tämän kaavamutoksen ulkopuolelle, mutta niillä on vaikutusta myös tämän kaavan mitoituksen kannalta. Emätilaselvityksessä tulee käsitellä myös riittävää vapaan rannan osuutta emätilan rantaviivasta.</p>	<p>Muutetaan kaavaehdotusta viranomaisneuvottelussa ehdotetun mukaisesti siten, että siirretään Luolakallion lakialueen 8 RA-rakennuspaikkaa RM-alueen yhteyteen, mukaan lukien kaksi pohjoisinta lähinnä olemassa olevaa loma-asutusta olevaa rakennuspaikkaa. Tämän lisäksi osoitetaan Luolakallioon RM-rakennuspaikka, jonne saa rakentaa 5 lomarakennusta. Alueen toimintaedellytysten kannalta on tärkeää osoittaa osa rakennuspaikoista RA-kortteleihin. RA-kortteleita ei osoiteta omarantaisina tai rantavyöhykkeelle. Uudet rakennuspaikat on tarkoituksenmukaista sijoittaa alueen olemassa olevien palvelujen yhteyteen (vesiurheilukeskus, uimaranta, ulkoilureitti). Toisen pääsytien osoittaminen on pelastusviranomaisten toiveiden mukainen, ja sen sijoitumisesta on sovittu maanomistajien kanssa. Huomioidaan virkistys- ja luontoarvot paremmin uutta kaavaehdotusta laadittaessa. Täydennetään kaavaselostusta tarpeellisilta osin.</p> <p>Täydennetään kaavaselostusta lisäämällä yleiskaavan sisältövaatimusten käsittely vaikutusten arviointiin.</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen vaikutusten arviointia pääsytien ja alueen liikennemäärän osalta. Pääsytien esitetty sijainti on ohjeellinen, mutta se on lyhin reitti olemassa olevaan tieverkostoon ja esitetyllä sijainnilla pääsytie saadaan kulkemaan pääosin Sieravuoren omissa kiinteistöjen kautta. Pääsytien osoittaminen on pelastusviranomaisten toiveiden mukainen, ja sen sijoitumisesta on sovittu maanomistajien kanssa.</p> <p>Sieravuoren lomakeskusta voi verrata esimerkiksi Etelä-Savossa sijaitsevaan Järvisydämen lomakeskukseen, missä on osoitettu Sieravuoren kaavaehdotusta enemmän rakennusoikeutta, ja sekä RA- että RM-rakennuspaikkoja. Järvisydän on Etelä-Savon maakuntakaavassa osoitettu matkailupalvelujen alueen kohdemerkinnällä (rm), eikä siellä ole toteutettu erillistä mitoitustarkastelua. Muutetaan kaavaehdotusta viranomaisneuvottelussa ehdotetun mukaisesti siten, että siirretään osa RA-rakennuspaikoista RM-alueen yhteyteen ja korvataan osa RA-korttelista RM-korttelilla. Alueen toimintaedellytysten kannalta on tärkeää osoittaa osa rakennuspaikoista RA-kortteleihin. RA-kortteleita ei osoiteta omarantaisina tai rantavyöhykkeelle. Voimassa olevaan ranta-asemakaavaan verrattuna rakennuspaikkojen määrä vähenee. Täydennetään kaavaselostusta RA-rakennuspaikkojen osoittamisen perustelun ja mitoitustarkastelun puuttamisen osalta viranomaisneuvottelussa sovitun mukaisesti.</p>

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Kaavaselostuksen mukaan rakennuspaikkojen lukumäärä vähenee voimassa olevasta ranta-asemakavasta. Rakennusoikeus kuitenkin kolminkertaistuu noin 7 000 kerrosneliömetristä noin 21 000 kerrosneliömetriin ja rakennusten koko kasvaa nykyisestä merkittävästi.</p> <p>Kaavakartalla rakennusten sijoittumista ohjataan vain laajoilla rakennusalueen rajoilla RM-korttelialueella. Tällä kaavalla esimerkiksi osoitetaan rannalle kaksi tonttia matkailua palvelevien rakennusten korttelialueelle (RM), joihin on osoitettu yhteensä 14 rakennuspaikkaa ja 2 100 k-m² rakennusoikeutta. Muutos nykyiseen rantamaisemaan ja rannan käyttöön on suuri. ELY-keskus esittää, että kaavaselostukseen liitetään suunnitelma ja havainnekuva rakennusoikeuden sijoittumisesta kaava-alueelle ja kaavaselostuksessa arvioidaan rakentamisen vaikutuksia vielä tarkemmin ja kaavaan tehdään tarvittavat muutokset rakentamisen riittävän ohjauksen toteutumiseksi.</p> <p>Kaavan yleismääräyksen mukaan yleiseen viemäriverkkoon kuulumattomien kiinteistöjen jätevesihuolto tulee toteuttaa kulloinkin voimassa olevan määräyksen mukaisesti. Kaava-asiakirjoista ei käy ilmi tarkoitetaanko tällä kaikkia alueen kiinteistöjä vai onko joillakin alueen osilla yleinen viemäriverkko. Kaavaselostuksessa on mainittu, että kaavaratkaisussa huomioidaan mm. vesihuollon järjestäminen. Asiaa ei kuitenkaan kaavaselostuksessa sen enempää käsitellä, eikä vesihuollon järjestämisen vaikutuksia ole arvioitu. ELY-keskus katsoo, että kaavaselostuksessa tulee esittää alueen teknisen huollon verkostot ja arvioida vaikutukset teknisen huollon ja vesi- ja jätevesihuollon järjestämiseen.</p> <p><u>Muita huomioita kaavan yleismääräyksistä</u></p> <p>ELY-keskus katsoo, että Pyhäjärven Natura-alueeseen kohdistuvat vaikutukset ovat riittävällä tavalla arvioitu ja että kaavakartalle kirjattu yleismääräys Natura-alueen huomioon ottamisesta alueen kaikessa uudisrakentamisessa on riittävä turvaamaan Natura-alueen arvot.</p> <p>Kaavan yleismääräyksen mukaan ranta-asemakavatanonttijako on ohjeellinen. ELY-keskus esittää, että määräkseen lisätään, että tonttijakoa laadittaessa kaavassa osoitettujen rakennuspaikkojen lukumäärää ei saa lisätä.</p> <p>Kaavassa on annettu yleismääräys alimmasta rakentamiskorkeudesta. Kaavaselostuksessa ei perustella esitettyä korkeusasemaa +46,80 N2000. Alin suositeltava rakentamiskorkeus tarkoittaa korkeustasoa, jonka alapuolelle ei tule sijoittaa kastuessa vaurioituvia rakenteita. Alin rakentamiskorkeus sisävesillä on kerran sadassa vuodessa toistuva tulvakorkeus. Säkylän Pyhäjärvellä 1/100 tulvakorkeus on +46,16 N2000 -korkeusjärjestelmässä. Tähän on lisättävä rakennuspaikkokohtainen aaltoiluvara ja matalissa lahtien pohjukoissa tuulen aiheuttama paikallinen kallistus sekä rakennustyyppistä aiheutuva lisäkorkeus.</p>	<p>Sieravuori on 83 hehtaarin pinta-alallaan Satakunnan maakuntakaavan suurin yhtenäinen matkailupalvelujen alue. Rakennusoikeuden lisääminen ja rakennusten sallitun koon kasvattaminen on välttämätöntä Sieravuoren lomakeskuksen liiketaloudellisten toimintaedellytysten turvaamiseksi. Täydennetään kaavaselostusta rakennusoikeuden lisäämisen ja rakennusten suuremman koon perustelujen osalta.</p> <p>Kaavan itärannalle osoitetulla RM-alueella ohjataan aluetta, jonne on 1968 ja 1976 rakennettu 12 lomamökkiä. Rakennusten sijoittuminen rantaviivaan nähden ei muutu nykyisestä.</p> <p>Kaavaselostuksen sivuilla 28–30 on esitetty taulukon ja havainnekuvien avulla rakennusoikeuden sijoittuminen alueella sekä voimassa olevan ja kaavaehdotuksessa esitetyn rakennusoikeuden vertailu. Täydennetään kaavaselostusta rakennusoikeuden lisäämisen vaikutusten osalta ja päivitetään taulukot ja havainnekuvat.</p> <p>Kaava-alueelle ei sijoitu yhdyskuntateknisen huollon verkostoja. Jätevesihuolto ratkaistaan kiinteistökohtaisesti. Toteutuessaan kaavamuuotos mahdollistaa suunnitellun yhdyskuntateknisen huollon järjestämisen. Täydennetään kaavaselostuksen vaikutusten arviointia teknisen huollon osalta.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Muutetaan kaavakarttaa siten, että osoitetaan kaikki rakennusoikeus rakennusaloilla ja niille osoitetuilla rakennusoikeuksilla. Tällöin rakennuspaikkojen lukumäärä on yksiselitteinen myös RA-korttelialueilla.</p> <p>Yleismääräyksissä esitetty alin korkeusasema on Euran kunnassa Pyhäjärven rannassa yleisesti käytettävä määräys. Määräys ja korkeustaso ovat riittävät.</p>

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p><u>Viranomaisneuvottelu</u></p> <p>Kaavasta on pidetty viranomaisneuvottelu 4.10.2017 ennen kuin kunta on varannut osallisille tilaisuuden mielipiteiden esittämiseen kaavasta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan myös kaavaehdotuksen nähtävillä pidon jälkeen on tarpeen järjestää viranomaisneuvottelu, jossa käsitellään kaavasta saatua palautetta sekä niihin annettavia vastineita.</p> <p>Lausunto on valmisteltu yhteistyössä luonnonsuojelu- ja vesiyksiköiden kanssa.</p>	<p>Kaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 28.9.2022. Kaavaehdotusta korjataan ja täydennetään kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten pohjalta sekä viranomaisneuvottelussa sovitun mukaisesti, jonka jälkeen kaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville.</p>
<p>6. Satakunnan Museo (11.7.2022)</p> <p><i>Kaavahankkeesta on järjestetty jo 4.10.2017 aloitusvaiheen työneuvottelu, johon myös Satakunnan Museo on osallistunut. Satakunnan Museo on antanut 2.11.2021 lausuntonsa kaavan luonnosvaiheesta. Tässä lausunnossa museo kävi läpi alueen ominaispiirteitä, historiaa sekä olemassa olevaa rakennuskantaa eikä toista näitä asioita enää tässä yhteydessä.</i></p> <p><i>Kaavamutoksen ehdotusvaiheessa on käsittelyssä maankäyttöratkaisu, jossa kokonaiskerrosalaksi on osoitettu noin 21 000 k-m². Rakennusoikeuden määrä kolminkertaistaa alueen rakennusoikeuden. Selostuksen mukaan kaavaratkaisussa huomioidaan ympäristö- ja maisema-arvot, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen, vesistön ja maaston ominaispiirteet sekä matkailutoiminnan vaatimukset.</i></p> <p><i>Satakunnan Museo ei edellyttänyt hankkeen aloitusvaiheen viranomaistyöneuvottelussa rakennusinventoinnin tekemistä, vaan on pitänyt kaavaselostukseen liitettävää suppeampaa selvitystä alueen rakennuskannasta riittävänä. Sen sijaan arkeologinen inventointi katsottiin tarpeelliseksi. Inventoinnin toteutti Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto/Teemu Tiainen syksyllä 2019.</i></p> <p><i>Satakunnan Museo kehotti luonnosvaiheen lausunnoissaan täydentämään arkeologisen inventoinnin perusteella todettujen Haverin keskiaikaisen talonpaikan sm-merkinnän määrääystä sekä muuttamaan sekä historialliselle ajalle ajoittuvan kulttuuriperintökohteeksi arvotetun Haverin/Iso-Haverin talonpaikan merkintää joko muotoon kp -kulttuuriperintökohde tai suojelumerkintää s. Museo antoi myös ehdotuksensa edelliseen merkintään liittyvään kaavamääräykseen.</i></p> <p><i>Rakennetun ympäristön osalta luonnosvaiheen lausunnossaan Satakunnan Museo totesi, ettei se oleta Sieravuoren rakennuksilla olevan suojelutarvetta ja esimerkiksi Iso-Haverin tilan rakennukset ovat kokeneet mittavia muutoksia. Museo näki arvokkaaksi yli 50 vuotta jatkuneen perinteen lomakylänä ja sen toimintaedellytysten turvaamisen. Satakunnan Museo huomautti lausunnoissaan, että luonnosvaiheen selostuksessa rakennuskantaa koskeva selvitys oli puutteellinen ja pyysi liitettäväksi perustiedot sekä valokuvat sekä Iso-Haverin että Päivärannan tilan rakennuksista sekä Sieravuoren alku-</i></p>	

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p><i>peräisistä lomamökeistä. Selvityksen pohjalta olisi mahdollista perustella rakennussuojelun puuttuminen ja esittää ne myös selostuksessa.</i></p> <p><i>Satakunnan Museo totesi lisäksi, että alueen maisemallisten arvojen säilymisen kannalta alueella olisi syytä toteuttaa maisemaselvitys, jonka suositusten pohjalta uudisrakentamisen paikat pystyisi osoittamaan tarkemmin.</i></p> <p><u>Satakunnan Museon kannanotto kaavaehdotuksesta</u></p> <p>Satakunnan Museon luonnosvaiheessa esittämät kannanotot on suurelta osin huomioitu kaavan ehdotusvaiheessa. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta sekä kaavamerkinnät että niitä koskevat määräykset on toteutettu Satakunnan Museon esittämällä tavalla.</p> <p>Alueella on toteutettu Satakunnan Museon esittämä selvitys rakennuskannasta 12.5.2022 (Nosto Consulting Oy), jossa on esitetty alueen rakennuskanta perustietojen osalta sekä valokuvin. Päivärinnan 1950-luvulle ajoittuvasta tilasta on esitetty ainoastaan perustiedot. Satakunnan Museo näkee selvityksen riittävänä ja tarkoitusta vastaavana. Selvityksen perusteella suunnittelualueella sijaitsevan Iso-Haverin tilan nykyinen, 1910–1920-luvulle ajoittuva rakennuskanta sekä pihapiiri ovat kokeneet melko mittavia muutoksia, joiden yhteydessä rakennushistorialliset arvot sekä historialliset toiminnan jäljet ovat suurelta osin hävinneet.</p> <p>Suunnittelualueella sijaitsee 17 kpl vuosina 1968 ja 1976 valmistunutta, rakennusajankohdalleen hyvin tyyppillistä hirsi- tai rankorakenteisista lomamökkiä, jotka ovat säilyneet paikoin ulkoisesti hyvin, mutta ovat arkkitehtonisessa ja rakennushistoriallisessa mielessä vaatimattomia. Alueella on myös kolme vuonna 2007 valmistunutta lomamökkiä. Lisäksi alueella on vuonna 1968 valmistunut rantasauna, 2010 valmistunut hirsisauna sekä vuonna 2017 valmistuneet vesiurheilukeskus ja konehalli. Rakennuksia on kunnostettu sekä muutettu nykyisen omistajan toimesta ja näiden toimenpiteiden seurauksena iäkkäämmän rakennuskannan ominaispiirteet ovat osittain hävinneet.</p> <p>Selvityksen perusteella on todettavissa, että suunnittelualueella rakennussuojelulle ei ole perusteita. Selostuksessa on sivulla 33 mainittu, että Lomakylän rakennukset on pääosin kunnostettu eikä rakennussuojelulle ole tarvetta. Rakennusten kunnostus ei lähtökohtaisesti poista suojelutarvetta. Selostuksessa kohtaan ”Rakennettu ympäristö” rakennussuojelun tarpeen puuttumisen syiksi tulisi tarkentaa rakennuksissa toteutetut runsaat muutokset tai niiden arkkitehtonisesti/rakennushistoriallisesti vaatimattomat arvot.</p> <p>Suunnittelualueella ei ole toteutettu Satakunnan Museon luonnosvaiheen lausunnossaan esittämää maisemaselvitystä alueen maisemallisten arvojen turvaamiseksi. Satakunnan Museo yhtyy Satakuntaliiton näkemykseen, että uuden suunnitellun rakentamisen aiheuttamia vaikutuksia tulisi tarkastella kattavammin kaavaselostuksessa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Täydennetään kaavaselostusta esityksen mukaisesti.</p> <p>Täydennetään kaavaselostusta ja vaikutusten arviointia tarpeellisilta osin viranomaisneuvottelussa sovitun mukaisesti.</p>

VASTINEET 25.11.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Satakunnan Museolla ei ole toimialansa puitteissa muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.	
<p>7. Satakunnan pelastuslaitos (12.7.2022)</p> <p>Kaavaselostuksesta ja sen liitteistä ilmenee, että kaavamuutoksesta ei ole merkittävää vaikutusta pelastustoillemme. Alueen saavutettavuus pysyy samana, alueen ajo-yhteydet tulee rakentaa siten, että pelastuslaitoksen ajoneuvokalustolla on mahdollista päästä rakennuspaikoille.</p>	Merkitään tiedoksi.

Muistutukset

Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>1. Muistutus (3.7.2022)</p> <p>Vastustan vireillä olevaa Sieravuoren ranta-asemakaavan muutosta mm seuraavin perusteluin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaavan pohjoisosaan suunnitellut rakennukset muodostavat liian tiheän "mökkikylän" ihan lähelle jo olemassa olevaa vanhaa ranta-asutusta. - Mökkien käyttötarkoitus pääasiassa vuokratoiminnassa on ympäristölleen levottomuutta aiheuttava tekijä (sekä konkreettisesti, että vanhoille mökkiläisille henkisesti, vastaavasta asiasta on henkilökohtaista kokemusta). - Alueelle suunniteltu uusi tielinja lisää Mannila-Haverin-rantatien pohjoisosan tienkäyttöä tavalla, jota tien kunto ei tule kestäämään tässä kunnossaan, puhumattakaan lisääntyvän liikenteen muusta haitasta tienvarren mökkiläisille. - Vaikka suunniteltu kaava ei ulotu rantaan asti, sen vaikutus ulottuu silti rantaan asti eli käyttö ulkopuoliseen virkistystarkoitukseen muuttuu olennaisesti huonommaksi. - Pohjimmiltaan en usko tämän rakennussuunnitelman toimivuuteen Sieravuoren kohdalla, pitäisi olla suurempi yksikkö kaikin tavoin. Vastaavan toiminnan esimerkit ovat ihan eri suuruusluokan/erilaisen ympäristön yrityksiä. Tästä seuraa ajatus; jos uudet rakennukset eivät tuokaan toivottua kehitystä yrityksen toiminnassa, niin mitä sitten? Vahinko luonnolle/ympäristölle on jo tapahtunut! - Nykyisen Sieravuorentien puolella on isot alat naapuritonta maata jo olemassa olevan tien varrella, eikö uudisrakentamista voisi - ainakin ensin - keskittää sinne? Katsoa, miten ne siellä vaikuttavat toimintaan. Ja vaikka parantaa Sieravuorentietä niin, että liikenne toimii turvallisesti (taitaisi olla tarpeen jo nykyisinkin?). <p>En sinänsä vastusta yritystoimintaa, yrittäjästä puhumattakaan, mutta kaikki toiminta pitää suhteuttaa olemassa olevaan ympäristöönsä. Sieravuorella on lähdetty</p>	<p>Muutetaan kaavaehdotusta siten, että siirretään Luolakallion lakialueen 8 RA-rakennuspaikkaa RM-alueen yhteyteen, mukaan lukien kaksi pohjoisinta lähinnä olemassa olevaa loma-asutusta olevaa rakennuspaikkaa.</p> <p>Kaavassa ei voida määrätä loma-asuntojen vuokraustoiminnasta. Oletettavasti RM-alueilla vuokraustoiminta on lyhyempikestoista kuin RA-alueilla.</p> <p>Toinen pääsytie on pelastusviranomaisten toivoma. Tien sijoittumisesta on sovittu lähimpien maanomistajien kanssa. Tienkäytön kustannukset jaetaan käytön mukaan. Uusien käyttäjien myötä myös maksajien määrä kasvaa.</p> <p>Virkistys- ja luontoarvot on huomioitu kaavaa laadittaessa. Saadun palautteen myötä laaditaan korjattu kaavaehdotus, joka asetetaan uudestaan nähtäville.</p> <p>Kaavamuutoksessa Sieravuoreen osoitetaan noin kolminkertainen määrä rakennusoikeutta Sieravuoren lomakeskuksen liiketaloudellisten toimintaedellytysten turvaamiseksi.</p> <p>Muutetaan kaavaehdotusta viranomaisneuvottelussa ehdotetun mukaisesti siten, että siirretään Luolakalliolle osoitetut rakennuspaikat kauemmaksi olemassa olevista lomamökeistä, ja osittain RM-alueen yhteyteen. Pelastusviranomaisten toiveesta alueelle tarvitaan toinen poistumistie isojen tapahtumien varalle.</p>

VASTINEET 25.11.2022

Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>pienestä maatilakokonaisuudesta ajalle ennakkoluulottomalla, aikaansa edellä olevalla, ratkaisulla. Sijoitus, ympäristö ja puitteet eivät kertakaikkiaan mahdollista kehitystä/laajenemista kuin tiettyyn pisteeseen asti – tuhoamatta ympäristöä ja sen vanhoja arvoja.</p> <p>Harkitkaa tarkkaan, tehdyt ratkaisut ovat peruuttamattomia ja vaikuttavat laajasti ympäristöön ja isoon joukkoon lähitieneen asukkaita/mökkiläisiä!</p> <p>Toivoo Akkolanmäentien varren ympärivuotinen mökkiläinen vuodesta 1960.</p>	
<p>2. Muistutus (7.7.2022)</p> <p>Vastustan vireillä olevaa Sieravuoren ranta-asemakaavan muutosta.</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Alueelle suunniteltu uusi tielinja lisää Mannila-Haverin rantatien pohjoisosan tienkäyttöä, jota tien kunto ei kestä. Tiemaksu on jo nyt mahdottoman korkea mökkiläisille, lisäliikenne varmasti korottaisi sitä entisestään hoidon tarpeen lisääntyessä. Lisääntyvä liikenne myös haittaa tienvarren mökkiläisiä aina vain enemmän. Monet mökit ovat hyvin lähellä tietä. (Tie on kapea ja mutkainen, tienpielet pehmeät. Kohtaamistilanteet paikoin vaarallisia). – Vuokramökkien käyttö tuo monenlaista häiriötä ja levottomuutta. Me vanhat mökkiläiset olemme tottuneet elelemään pääosin rauhallisessa ympäristössä akkujamme lataillen. Toki liikenteestä tietää jo nyt, koska Sieravuorella tapahtuu ja musiikki kuuluu pitkälle, vesiliikenteen melusta puhumattakaan. Lisääntyvä käyttö lisää kaikenlaisia kulkijoita ja haittoja. Tiellä, metsässä ja järvellä kaikenlaiset pörsisjät senkun lisääntyisivät. Moottoroitujen vehkeiden ääni peittää aleen kaiken luonnon äänen, hiljaisuudesta puhumattakaan. Myös eläimet kaikkoavat lisääntyvää häiriötä. Mitä hyvää lisärakentaminen tuo? En äkkiseltään keksi mitään positiivista. – Kaavan pohjoisosaan suunnitellut rakennukset muodostavat todella tiheän mökkikylän ihan lähelle jo olemassa olevaa vanhaa ranta-asutusta. Se pilaa hienon maisemallisen luonnonympäristön. Suunniteltu kaava ei ulotu rantaan asti, mutta sen vaikutus ulottuu silti rantaan (järveenkin) asti. Virkistystarkoitukseen käytetty luonto muuttuu olennaisesti huonommaksi. (Viitatus edelliseen.) – Sieravuoren toisella puolella, sisääntulotien puolella, on iso alue maata jo olemassa olevan tien varrella, eikä uudisrakentamista voisi tehdä sinne? Vielä paljon, paljon edullisemmin kuin kalliolle rakentaen ja maisemaa sekä luontoarvoja säästään. Naapureitakaan ei ole lähellä. Nykyistä Sieravuorentietä voisi parantaa, eikä lähteä tekemään kokonaan uutta tietä. Liikenne toimisi turvallisemmin perille isomman, asfalttitiien kautta. Lopputien osuus taitaisi jo nyt tarvita parannusta turvallisuuden lisäämiseksi. 	<p>Toinen pääsytie on pelastusviranomaisten toivoma. Tien sijoittumisesta on sovittu lähimpien maanomistajien kanssa. Tienkäytön kustannukset jaetaan käytön mukaan. Uusien käyttäjien myötä myös maksajien määrä kasvaa.</p> <p>Rakennusoikeuden lisääminen ja rakennusten sallitun kasvattaminen on välttämätöntä Sieravuoren lomakeskuksen liiketaloudellisten toimintaedellytysten turvaamiseksi.</p> <p>Muutetaan kaavaehdotusta siten, että siirretään Luolakallion lakialueen 8 RA-rakennuspaikkaa RM-alueen yhteyteen, mukaan lukien kaksi pohjoisinta lähinnä olemassa olevaa loma-asutusta olevaa rakennuspaikkaa.</p> <p>Muutetaan kaavaehdotusta viranomaisneuvottelussa ehdotetun mukaisesti siten, että siirretään Luolakalliolle osoitetut rakennuspaikat kauemmaksi olemassa olevista lomamökeistä, ja osittain RM-alueen yhteyteen. Pelastusviranomaisten toiveesta alueelle tarvitaan toinen poistumistie isojen tapahtumien varalle.</p>

VASTINEET 25.11.2022

Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>– Esitetyn kaavan toteutuessa tehdyt ratkaisut ovat peruuttamattomia. Ne vaikuttavat laajasti koko luontoympäristöön (maa ja vesi) sekä isoon joukkoon Akkolanmäentien asukkaita ja mökkiläisiä. Me asumme ja mökkeilemme alueella ympärivuotisesti, ei vain viikonloppu tai viikko kerrallaan juhlien ja vakiväestä piittaamatta kulkien.</p> <p>Näillä (ja monilla muillakin perusteilla) vastustan Sieraavuoren ranta-asemakaavan muutosta/laajennusrakentamista nyt suunnitellulle alueelle.</p> <p>Kunnioitavasti, ympärivuotinen mökkiläinen Akkolanmäentien varrelta jo vuodesta 1967.</p>	<p>Virkistys- ja luontoarvot on huomioitu kaavaa laadittaessa. Saadun palautteen myötä laaditaan korjattu kaavaehdotus, joka asetetaan uudestaan nähtäville.</p>

Turussa 25.11.2022

Nosto Consulting Oy

Pasi Lappalainen
dipl.ins.