

HINNERJOEN OSAYLEISKAAVA, PALAUTERAPORTTI

Kaavaluonnos, nähtävillä 29.6.- 30.8.2020

A. Luonnosvaiheessa jätetyt viranomaisten kommentit

A1. Varsinais-Suomen ELY-keskus

Kulttuuriympäristö:

Alueella on merkittäviä kulttuurihistoriallisia arvoja. Osa kaavaluonnoksen alueesta on valtakunnallisesti merkittävää rakennetun kulttuuriympäristön aluetta ”Hinnerjoen kirkonkylä”. Suuri osa alueesta kuuluu myös maakunta-kaavan kh-merkinnällä osoitettuun alueeseen ”Hinnerjoen kirkonkylä ja kulttuurimaisema”.

Alueen aiempi rakennusinventointi on laadittu 1995, tiedot tulee tämän kaavoitustyön yhteydessä päivittää.

Pääosin näyttää, että uudet rakennuspaikat voidaan sopeuttaa maisemaan, mutta tästä ei ole selkeää selvitystä. Maisemaselvitys olisi hyvä tehdä.

Selostuksessa on esitetty ilmakuvassa uusien rakennuspaikkojen sijainti, mutta siitä on vaikea hahmottaa, miltä rakennukset tulevat todellisuudessa näyttämään maisemassa.

Teollisuus ja pilaantuneet maat:

Yleiskaavassa on osoitettu uusi teollisuusalue, joka on tarkoitettu asemakaavoittaa. Kaava-aineistossa ei ole arviointia siitä, onko teollisuusalueella vaikutuksia esimerkiksi lähellä olevaan asutukseen.

Kaava-alueella sijaitsee viisi maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI) merkittyä kohdetta, kaavaselostuksessa todetun neljän kohteen lisäksi myös toiminnassa oleva polttoaineen jakelupiste/ huoltoaseman. ELY-keskuksen tiedossa ei ole, että kohteissa olisi tehty maaperän tutkimus- tai puhdistustoimia. Mikäli toimivien tai selvitystarpeiden kohteiden alueelle kohdistuu maankäytön muutoksia, on maaperän mahdollinen pilaantuneisuus selvitettävä ennen maanrakennustöihin ryhtymistä ja tarvittaessa maaperä puhdistettava. Maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on hyvä huomioida kaavaselostuksessa.

Vastine:

Kaava-alueen kulttuuriympäristöarvot ja niiden merkittävyys on tunnistettu ja tiedostettu. Kaavan laatimisen yhteydessä on laadittu uusi rakennusinventointi, jota vielä täydennetään ja viimeistellään ehdotusvaiheeseen.

Maisema- ja maisemahistoriatarkastelut sisältyvät kulttuuriympäristö- ja maisemaselvitykseen, joka rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin mittavuuden vuoksi jäi vielä puuttumaan kaavan luonnosvaiheen aineistosta. Selvitysraportti liitetään kaava-aineistoon ehdotusvaiheessa.

Kaavatyössä on kyse yleiskaavasta eli yleispiirteisen tason suunnitelmasta. Rakennuksia ei suunnitella tarkemmin eikä siten ole mahdollista osoittaa myöskään, miltä ne tulisivat näyttämään maisemassa.

Kaavan merkintöjä ja määräyksiä tarkennetaan tarvittaessa selvitysten johtopäätösten ja suositusten perusteella.

Alueelle sijoittuvien toimintojen luonne tarkentuu asemakaavoituksen yhteydessä. Alueelle ei sijoiteta kulttuuriympäristöarvoja tai asumisen turvallisuutta heikentäviä toimintoja.

Lausunnossa viidenneksi kohteeksi mainittu ”toiminnassa oleva polttoaineen jakelupiste” lienee SEOn jakeluasema K-market Kulman vieressä. Se lukeutuu kuitenkin jo neljän selostuksessa mukana olleen kohteen joukkoon. MATTI-tiedot tarkistetaan vielä kaavan ehdotusvaiheeseen.

Kaavan vaikutusarviointia tarkennetaan ja täydennetään mainituilta osin.

Luonnonsuojelu:

Suunnittelualue on pääosin maaseutumaista peltomai-
semaa ja pientaloasutusta. Luontoarvoja on lähinnä alu-
een perinnebiotoopeilla ja joen varrella. Tärkein vesistö-
kohde, jonka lähetyvillä on tavattu myös ruokailevaa le-
pakkolajia, vesisiippaa, on asianmukaisesti merkitty luo-
merkinnällä kaavaan. Perinnebiotooppeja on selvitykses-
sä havaittu useita, tosin monet hyvin pienialaisia ja/tai
huonokuntoisia. Riikin alueella sijaitseva kohde on mer-
kitty myös kaavakarttaan. Alueen keskelle on osoitettu
M-merkintä, mikä poikkeaa selvityksen rajauksesta. Ra-
jausta on hyvä korjata niin, että se vastaa selvityksen mu-
kaista perinnebiotooppirajausta.

Liikenne:

Kaavan tieverkko perustuu olemassa oleviin väyliin. Kaa-
vatyöhön liittyen on laadittu ansiokas ja havainnollinen
liikenneselvitys. Useimpia selvityksen mukaisista toimen-
piteistä ei pysty esittämään kaavakartalla, mutta joitakin
kevyen liikenteen tilavaroja olisi mahdollista esittää.

Kantatien 43 ja seututien 210 kt- ja st-merkintöjen lisäksi
tieverkolla on käytetty yt/kk- ja yt-merkintöjä. Kaikki nä-
mä tiet tulisi varustaa yt/kk-merkinnällä. ELY-keskuksen
mielestä nämä tiet eivät täytä MRL 83§:n edellytyksiä säi-
lyä asemakaavoissa maantienä.

Lähelle maantietä rakennettaessa tulee lupahakemusten
käsittelyn yhteydessä varmistaa, etteivät liikennemelun
sallitut enimmäisarvot ylitä. Esimerkiksi kantatien lähei-
syyteen on osoitettu uusi pientalon rakennuspaikka.

*Riikin M- alue muutetaan MA-alueeksi ja alu-
een rajausta tarkistetaan lausunnossa esite-
tysti.*

*Keveyen liikenteen huomioimisen keinoja tar-
kastellaan vielä kaavaehdotuksen laatimisen
yhteydessä.*

*Tieverkon merkinnät tarkistetaan lausunnos-
sa esitetyn mukaisesti.*

*Maantiestatus tarkistetaan asemakaavoitet-
tävien alueiden osalta, kun asemakaavoja
laaditaan.*

*Kaavan yleismääräyksiin lisätään meluasian
huomioon ottava määräys.*

A2. Satakunnan museo

Satakunnan museo pitää kaavaluonnosta vielä hyvin alus-
tavana. Rakennusinventointia tai maisemaselvitystä ei ole
liitetty kaava-aineistoon. Maiseman arvoalueita tai
maankäytöllisiä suosituksia ei ole esitetty.

Johtuen selvitysten puuttumisesta ei myöskään suojelta-
via kohteita ole osoitettu kaavassa. Kohdemerkinnät
puuttuvat esim. RKY-kuvauksessa mainituilta yksittäiskoh-
teilta. Ainoat kohdesuojelumerkinnät koskevat maakun-
nallisesti merkittävää Hinnerjoen seurojentaloa sekä kirk-
kolain nojalla suojeltua Hinnerjoen kirkkoa. Kirkkoa kos-

Vastine:

*Kaava-alueen kulttuuriympäristöarvot ja nii-
den merkittävyys on tunnistettu ja tiedostet-
tu. Kaavan laatimisen yhteydessä on laadittu
uusi rakennusinventointi, jota vielä täydenne-
tään ja viimeistellään ehdotusvaiheeseen.*

*Maisema- ja maisemahistoriatarkastelut si-
sältyvät kulttuuriympäristö- ja maisemaselvi-
tykseen, joka rakennetun kulttuuriympäristön
inventoinnin mittavuuden vuoksi jäi vielä
puuttumaan kaavan luonnosvaiheen aineis-
tosta. Selvitysraportti liitetään kaava-
aineistoon ehdotusvaiheessa.*

*Yleiskaavan ehdotuksessa esitetään suojelta-
viksi kaikki ennestään suojellut kohteet sekä
kaavan ehdotusvaiheeseen valmistuneessa
kulttuuriympäristön inventointiraportissa ar-
voluokkiin A ja B eli suojeltaviksi arvotetut ra-
kennukset ja rakennusryhmät. Kirkon merkin-*

kevaan suojelumerkintään tulee ehdotusvaiheessa liittää määräys: "Kohdetta koskevista toimenpiteistä tulee pyytää Museoviraston lausunto".

Seurantaloon osoittamiseen omalla kohdemerkinnällään ei ole perusteita. Museo ei myöskään pidä käytettyä määrystä soveliaana, vaan ehdottaa käytettäväksi Euran keskuksen osayleiskaavassakin käytettyä suojelumääräystä: "Suojehtava rakennus tai rakennusryhmä. Rakennuksia ei saa purkaa (Mrl:n 41§ mom. 2). Kohdetta tai sen kulttuurihistoriallisia arvoja omaavaa ympäristöä koskevien toimenpiteiden ja suunnittelun on oltava kokonaisuuden säilymistä turvaavia. Rakennuksissa tai rakennelmissa suoritettavien muutos- ja korjaustöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen tai rakennelman rakennustaiteen, kulttuurihistorian, taajamakuva ja/tai maisemakuva kannalta merkittävä luonne säilyy. Kohteita koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettävä Satakunnan museon lausunto."

Edellä mainittujen suojelumerkintöjen lisäksi Hinnerjoen osayleiskaavan luonnoskartalle on merkitty RYK-alueen raja- ja neljä merkittävää rakennetun ympäristön kokonaisuutta. Se, mihin näiden kokonaisuuksien rajaukset perustuvat, ei käy ilmi sen paremmin kaavaselostuksesta kuin muustakaan aineistosta. Alueiden kuvauksia ei kaavaselostuksesta löydy. Merkintään liittyvät määräykset sopisivat kaavan yleismääräyksiksi, mutta eivät korvaa kohdesuojelua. Merkinnän soveltaminen on hankalaa. Arvokkaassa ympäristössä tapahtuvien toimenpiteiden tulee perustua tietoon alueen sekä yksittäisten kohteiden arvoista. Kiinteistöjen omistajilla pitää olla oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella tieto siitä, onko hänen kiinteistönsä suojeltu vai ei. Nyt tietoa ei ole käytettävissä.

Rakennusinventointi tulee toteuttaa kohdetasolla ja kohteet arvottaa Satakunnassa sovelletun käytännön mukaisesti. Osayleiskaavan suojelumerkinnät ja määräykset tulee laatia Euran keskuksen osayleiskaavaa ohjeena pitäen ja viranomaisten kanssa neuvotellen. Suojeltavat kohteet tulee merkitä osayleiskaavaan. Tämän ohella voidaan merkitä arvokkaita aluekokonaisuuksia ja ohjeistaa niiden ominaispiirteiden säilyttämiseen.

Myös maisemaselvitystä tulee tarkentaa ja osoittaa maankäytön suositukset maisemasuunnittelun näkökulmasta.

tään lisätään lausunnossa esitetty määräyslause.

Seurantalolle osoitetun merkinnän perusteena on ollut se, että kohde on maakuntakaavassa osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristökohteeksi. Kulttuuriympäristön inventoinnin kuitenkin tarkennettua muutoinkin alueen tietoja ja arvo- luokituksia, muutetaan merkintä kaavaehdotukseen museon esityksen mukaisesti suojeltavan rakennuksen merkinnäksi. Myös suojelumerkinnän määräysteksti muutetaan kuumalumaan lausunnossa esitetyn mukaisesti, joskin "Satakunnan museon lausunto" korvaten käytännössä samaa tarkoittavalla ilmaisulla "museoviranomaisen lausunto".

Kaavan merkintöjä on tarkennettu ehdotusvaiheeseen selvitysten johtopäätösten ja suositusten perusteella. Kokonaisuusien rajaukset perustuivat alustaviin inventointitietoihin, mutta niistä on ehdotusvaiheeseen luovuttu tarpeettomina ja suojelu esitetty kohde- ja rakennusryhmäkohtaisina merkintöinä.

Rakennusinventoinnin toteuttaminen kohdetasolla edellyttäisi asemakaavatasoon tarkuuteen vietävää selvitystä. Tämä olisi ehdottomasti suositeltavaa ja kohteen kulttuuriympäristöarvojen yksityiskohtaisemman tutkimisen ja dokumentoinnin vuoksi tarpeellista, mutta yleiskaavatyön yhteydessä kaavatasolle ominaista tarkempaan inventointiin ei ole ollut resursseja, vaan inventointi joudutaan jättämään yleiskaavalle ominaiseen yleispiirteisempään tarkkuustasoon. Arvokkaiksi inventoinnissa todetuista kohteista annetaan kuitenkin kohdekohtaiset kuvaukset ja arvoluokituksen perustelut. Arvoluokitus on tehty Satakunnassa sovelletun käytännön mukaisena. Kaikki kohteet (myös muut kuin erikseen mainitut arvoluokkien A ja B kohteet) on dokumentoitu valokuvoin. Kohdekohtaisia inventointitietoja on kuitenkin hyvä tarkentaa mahdollisten asemakaavojen laadinnan yhteydessä.

Kaavatyön yhteydessä suunnittelualueella toteutettiin arkeologinen inventointi (Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto 2019). Hinnerjoen kirkonkylää ympäröiviltä pelloilta on tehty runsaasti esihistoriallisia esinelöytöjä, mutta löytöpaikat ovat osoittautuneet ns. irtolöytöpaikoiksi, eikä niiden ympäristöstä ole voitu todeta muinaismuistolain rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Suunnittelualueen ainoa muinaisjäännös on Hinnerjoen keskiaikaisen kylän paikka, historiallinen kylätontti. Kohde on kuvattu hyvin kaavaselostuksessa ja merkitty kaavakartalle. Inventoinnin perusteella kylätontin alue on kuitenkin muuttunut ja muinaisjäännösalue ulottuu nyt myös Löröntien lounaispuolella olevalle rakentamattomalle alueelle. Rajausta tulee muuttaa kaavakartalle. Museo on lausunnossaan ehdottanut myös määräystekstin muutettavaksi kuulumaan: *”Muinaismuistolailla (2957/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä alueellisen vastuumuseon (Satakunnan museo) lausunto.”*

Inventointiraportin suosituksia ja johtopäätöksiä on tarkennettu kaavan ehdotusvaiheeseen myös maisemasuunnittelun näkökulmasta.

Sm-aluearajaus ja määräysteksti tarkistetaan.

A3. Satakuntaliitto

Osayleiskaavaluonnos on pääpiirteissään Satakunnan maakuntakaavan ja vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteiden mukainen. Aineistosta kuitenkin puuttuu vielä viimeistely kulttuuriympäristöselvitys, jonka merkitys on suunnittelussa keskeinen.

Kaavakartalle ei ole merkitty suojeltavia rakennuksia kohteina, vaan ainoastaan aluerajauksena. Kunnanhallituksen esityslistan mukaan kohdekohtaiset merkinnät esitetään kaavaehdotuksessa. Osayleiskaavassa ei ole merkitty myöskään Kreulanrannan asemakaavan muutoksessa suojeltuja rakennuksia, jotka on syytä huomioida myös yleiskaavassa. Museoalue on osoitettu lähipalvelujen alueena (PL). Satakuntaliitto esittää, että merkintään lisätään vähintään /s, ”alue, jolla ympäristö säilytetään”.

Vastine:

Kaavan laatimisen yhteydessä on laadittu rakennusinventointi, jota vielä täydennettiin ja viimeisteltiin ehdotusvaiheeseen.

Inventointi ja siihen liittyvä, kaavan ehdotusvaiheeseen valmistunut arvoluokitus on tehty Satakunnassa sovelletun käytännön mukaisena. Kaikki kohteet (myös muut kuin erikseen mainitut arvoluokkien A ja B kohteet) on dokumentoitu valokuvin. Kaavan merkintöjä on tarkennettu ehdotusvaiheeseen selvitysten johtopäätösten ja suositusten perusteella. Kokonaisuuksien rajaukset perustuivat alustaviin inventointitietoihin, mutta niistä on ehdotusvaiheeseen luovuttu tarpeettomina ja suojelu esitetty kohde- ja rakennusryhmäkohtaisina merkintöinä. Merkintöjä on myös muutoin tarkennettu ja mm. /s -suojelumerkintä lisätty ehdotukseen liiton esityksen mukaisesti.

Kaavaluonnoksessa on osoitettu arvokkaat kulttuuriympäristöt rajauksella, joka kattaa lähinnä rakennukset. Satakuntaliitto huomauttaa, että myös rakennettujen alueiden väliset pellot ovat maisemallisesti merkittäviä ja ne on syytä ottaa mukaan arvoalueiden rajaukseen.

Kaavaluonnoksessa on osoitettu ainoastaan yksi pieni peltoholko maisemallisesti merkittävän peltoalueen merkinnällä MA. Satakuntaliitto esittää, että vähintään RKY-rajauksen sisällä olevat pellot osoitetaan MA-merkinnällä. Kulttuuriympäristö- ja maisemaselvityksen valmistuttua arvokkaita peltoalueita voidaan osoittaa muuallekin. Myös RKY-rajauksen sisällä oleviin pientaloalueisiin ja maatilojen talouskeskusten alueisiin olisi hyvä lisätä /s-merkintä.

Kaavaselvityksen mukaan rakennuspaikkojen sijoittaminen perustuu selvitysten, maanomistajien kuulemisen, kunnan tavoitteiden ja asiantuntijatyönä tehtyjen tarkastelujen kokonaistarkasteluun. Alueelle ei ole osoitettu kokonaan uusia asuinalueita, vaan uudet rakennuspaikat on osoitettu täydentämään vanhaa rakennetta. Satakuntaliitto pitää lähtökohtia hyvänä, mutta huomauttaa, että joitakin uusia rakennuspaikkoja on osoitettu arvokkaan kulttuuriympäristön kannalta kriittisiin paikkoihin. Häijynmäentien varrelle sijoittuva mäkitupa-asutus on maiseman kannalta erityisen herkkä alue ja uudisrakentamista alueelle tulisi välttää.

Osayleiskaavaluonnoksessa on vain yksi seudullisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen kohde. Satakuntaliitto esittää sitä koskevan määräyksen tekstiin muutoksia. Satakuntaliitto ottaa tarkemmin kantaa täydennysrakentamiseen ja suojelumerkintöjen riittävyteen, kun kulttuuriympäristöselvitys on valmistunut.

Laadittu luontoselvitys on varsin yleispiirteinen. Alueelta ei ole tehty linnusto-, lepakko-, viitasammakko- tai liito-oravaselvitystä. Myös viherverkkoa koskeva tarkastelu puuttuu. Luontoselvityksessä merkityistä arvoalueista ainoastaan kaksi on osoitettu osayleiskaavaluonnoksessa. Selvitystä tulee täydentää esitettyjen lajien osalta. Lisäksi alueen viher- ja virkistysverkosta tulee tehdä oma tarkastelu, jossa on otettu huomioon täydennetyn luontoselvityksen tulokset Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 taa-jamatoimintojen aluetta A koskevan suunnittelumääräyksen mukaisesti.

Osayleiskaavakartalla ei ole esitetty maakuntakaavassa osoitettua melontareittiä.

Alueen pellot ovat tosiaan maisemallisesti merkittäviä, ja ne on pyritty kaavaratkaisussa ottamaan huomioon ja säilyttämään. Maisema- ja maisemahistoriatarkastelut sisältyvät kulttuuriympäristö- ja maisemaselvitykseen, joka rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin mittavuuden vuoksi jäi vielä puuttumaan kaavan luonnosvaiheen aineistosta. Selvitysraportti liitetään kaava-aineistoon ehdotusvaiheessa.

Kaavan merkintöjä ja määräyksiä tarkennetaan tarpeen mukaan selvitysten johtopäätösten ja suositusten perusteella sekä tarkistetaan lausunnon mukaisesti.

RKY-rajauksen sisällä olevat pellot osoitetaan MA-merkinnällä ja pientaloalueet sekä maatilat /s-merkinnällä.

Häijynmäentien ja Tarvaistentien välisen rakentamattoman alueen on osin umpeen kasvaneena ja kirkonkylän ydinalueen ulkopuolisena alueena katsottu soveltuvan täydennysrakentamiseen. Uudisrakentaminen on kuitenkin sovittava mäkitupa-asutuksen mitatakaavaan ja rakennustapaan sekä muihin alueen kulttuuriympäristöarvoihin.

Kaavan suojelumerkintöjä on muutettu ehdotusvaiheeseen valmistuneessa rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnissa esitettyjen johtopäätösten ja suositusten mukaisesti.

Luontoselvitystä täydennetään.

Melontareitti lisätään. On kuitenkin todettava, että melontareittinä toimiva jokiuoma on kuivana aikana hyvin kapea ja sen käytettävyys siten heikko.

Lisäksi kaava-alueen itäreunalla on maakuntakaavassa osoitettu arvokas kallioalue (ge2), joka on syytä merkitä osayleiskaavaan. Satakuntaliitto ehdottaa työneuvottelun järjestämistä kulttuuriympäristöselvityksen valmistuttua ennen ehdotusvaiheen nähtäville asettamista.	<i>Kallioalueen merkintä lisätään. (Se osuu vain hyvin pieneltä osin kaava-alueelle, mutta saadaan kuitenkin näkymään kaavakartan reunassa.)</i> <i>Työneuvottelu järjestetään pyydetysti tai viimeistään kaavaehdotuksen nähtävilläolon yhteydessä.</i>
A4. Vakka-Suomen Voima Oy	
Hinnerjoen kaava-alueella on tehty sähköverkon kaapelointia ja asennettu puistomuuntamoita vuosien 2018-2020 aikana. Näiden osalta kaavaluonnoksessa ei ollut mainintaa tai energiahuollolle määritettyjä varauksia. Alueella ei ole merkittäviä uusia kaapelointisuunnitelmia.	<u>Vastine:</u> <i>Merkintään tiedoksi. Mainittuja asioita ei merkitä yleiskaavaan, mutta ne huomioidaan mahdollisen myöhemmän asemakaavoituksen yhteydessä.</i>
A5. DNA Oyj	
DNA:lla ei ole huomauttamista osayleiskaavan luonnosvaiheen sisältöön. Yleisen tien ja katuverkon varsilla on DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida osayleiskaavan luonnosvaiheessa. Kaapelit ja suojaputket on asennettu pääosin katu- ja tiealueille. Jos kaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava sijainti. Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.	<u>Vastine:</u> <i>Merkittään tiedoksi. Ei vaikutusta kaavaan.</i>
A6. Perusturvalautakunta	
Lautakunnalla ei ole huomautettavaa osayleiskaavaluonnoksesta.	<u>Vastine:</u> <i>Merkittään tiedoksi. Ei vaikutusta kaavaan.</i>
A7. Tekninen lautakunta	
Tekninen lautakunta antoi lausuntonaan, mitä vesihuoltolaitoksen käyttöpäällikkö ja yhdyskuntatekniikan päällikkö ovat todenneet: <u>Vesihuoltolaitos:</u> Kaava-alue ei kokonaisuudessaan kuulu vesihuollon toiminta-alueisiin. Hinnerjoen itäpuolella ei ole kaava-alueella kunnallista viemärointiä. Nykyisten vesi- ja jätevesiverkostojen kapasiteetit mahdollistavat laajentumiset tarvittaessa. Olemassa olevat vesihuollon verkostot on huomioitava kaavassa, niin kuin kaavaselostuksessa on tehtykin. Vesihuoltolaitoksella ei ole muuta huomautettavaa. <u>Yhdyskuntatekniset palvelut:</u> Osayleiskaavan alueelle on esitetty liikenneselvityksessä monia liikenneturvallisuutta lisääviä ja parantavia toimenpiteitä katuverkolle ja myös ELY:n teihin liittyen. Näitä toimenpiteitä on mahdollista toteuttaa kaavoituksen edetessä ja kunnan määrärahojen puitteissa sekä ELY-keskuksen luvalla. Yhdyskuntateknisillä palveluilla ei ole muuta huomautettavaa.	<u>Vastine:</u> <i>Merkittään tiedoksi. Ei vaikutusta kaavaan.</i>

B. Luonnosvaiheessa jätetyt osallisten mielipiteet

B1. Yksityishenkilöt 1, 2 ja 3	
Maatalouskäytössä oleva tila tulisi osoittaa kaavassa maatilaksi, nyt osoitettu pientaloalueeksi. Samoin kahdelle muulle tilalle on osoitettu pientaloaluetta alueille, jotka ovat viljeltyä peltoa.	<u>Vastine:</u> <i>Asiasta on keskusteltu yleisötilaisuudessa ja pyydyt korjaukset tehty kaavakarttaan.</i>
B2. Yksityishenkilö 4	
Ei rakennuspaikkaa omistamalleni kiinteistölle.	<u>Vastine:</u> <i>Poistetaan rakennuspaikka kiinteistön omistajan esityksen mukaisesti.</i>
B3. Yksityishenkilö 5	
Kartan rky-merkintä on epäselvä kiinteistön Häijymäentie 15 kohdalla. Häijymäentien liittymä Tarvaistentielle pitää säilyttää – kartalla ei ole piirretty tietä Tarvaisten saakka. Viemäröintiä odotetaan alueelle.	<u>Vastine:</u> <i>Kulttuuriympäristömerkintöjä tarkennetaan vielä lopulliseen kaavaan, mikäli inventoinnin tarkentuessa tarvetta ilmenee. Häijymäentie jatketaan Tarvaistentielle saakka. Viemäröintitoive merkitään tiedoksi.</i>
B4. Yksityishenkilö 6	
Yleiskaavaluonnoksessa osalle tilasta on osoitettu kh-merkintä. Ymmärrämme päärakennuksen ja pihapiirin aitarakennuksen, mutta emme huonokuntoisen navettarakennuksen kuulumista ”merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön”. Toivomme, että kh-alueen rajausta arvioidaan uudelleen. Kaavaluonnoksessa on merkitty rakennuspaikka tilan päärakennuksen kohdalle. Esitetty kartalla toive myös toisesta rakennuspaikasta.	<u>Vastine:</u> <i>Kulttuuriympäristömerkintöjä tarkennetaan vielä lopulliseen kaavaan, mikäli inventoinnin tarkentuessa tarvetta ilmenee.</i> <i>Toinen rakennuspaikka lisätään.</i>
B5. Elorannan yksityistiekunta	
Elorannan yksityistiekunta hallinnoin osayleiskaava-alueella useita teitä. Ehdotetun alueen rajojen sisäpuolelle ovat jäämässä tiekunnan teistä Löröntie, Ilomäentie sekä huomattava osa Häijymäentiestä. Ehdotamme, että kunta ottaa hoitoonsa osayleiskaava-alueen rajojen sisäpuolelle jäävät yksityistieosuudet. Tiekunta ei kannata Häijymäentien katkaisua.	<u>Vastine:</u> <i>Kaavaratkaisu ei ota kantaa teiden hallintaan, vaan kunta tekee päätökset yksityisteistä erikseen.</i> <i>Teiden katkaisua ei toteuteta liikenneselvityksessä esitetysti. Häijymäentie jatketaan kaavakartalla Tarvaistentielle asti.</i>