

---

EURA  
KESKUSTAAJAMAN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS

---

17.3.2021

## Vastineraportti

Kaavaluonnos 20.10.2020, nähtävillä 30.11. – 31.12.2020

Lausuntoja ja mielipiteitä on voitu lyhentää.

<b>LAUSUNNOT .....</b>	<b>2</b>
1. Satakuntaliitto, 29.1.2021 .....	2
2. Varsinais-Suomen ELY-keskus, 3.2.2021 .....	4
3. Satakunnan museo, 22.1.2021 .....	7
4. Perusturvalautakunta, 15.12.2020 .....	11
5. Tekninen lautakunta, 16.12.2020 .....	11
6. Sivistyslautakunta, 28.1.2021 .....	12
7. Neste Markkinointi Oy, 28.1.2021 .....	12
8. Osuuskauppa Keula, 24.2.2021 .....	13
<b>MIELIPITEET.....</b>	<b>14</b>
9. Vahala .....	14
10. Auramaa, 31.1.2021 .....	17
11. As Oy Villentie 3 .....	19
12. Virta, 12.1.2021 .....	20
13. As Oy Pankkikulma, 28.1.2021 .....	20
14. Tammisto, 29.1.202 .....	20
<b>YHTEISVASTINE .....</b>	<b>21</b>

## LAUSUNNOT

### 1. Satakuntaliitto, 29.1.2021

[...]

Satakuntaliitto kiittää lausuntopyyntöä ja toteaa, että suunnitelma on pääpiirteissään Satakunnan maakuntakaavan, vaihemaakuntakaavan 2 ja Euran keskustan osayleiskaavan tavoitteiden mukainen.

Satakuntaliitto kiinnittää lausunnossaan erityistä huomiota keskusta-alueen kaupunkivallisiin ja liikenteellisiin seikkoihin. Kaupallinen keskus (kortteli 353) tulee sijoittumaan tulevaisuudessa kahden päätyvän katuosuuden päässä. Asemakaavaselostuksen mukaan väestön määrän suunnittelualueella arvioidaan lisääntyvän 500 - 700 hengellä. Uudet kerrostalot keskustan palvelujen äärellä vastaavat mm. ikääntyvän väestön asumistarpeisiin. Asemakaavamuutos lisää asiointi- ja työmatkaliikennettä, mutta selostuksen mukaan suurin osa asumiseen kaavoitetun alueen liikenteestä voidaan tehdä myös jalan tai pyörällä palvelujen läheisyyden vuoksi, minkä vuoksi alueen synnyttämien ajoneuvoliikennemäärien ei nähdä aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia katuverkon välityskykyyn.

Satakuntaliitto pyytää kiinnittämään jatkosuunnittelussa huomiota kevyen liikenteen ja joukkoliikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen osayleiskaavan keskustatoimintojen määräyksen mukaisesti. Erityisesti korttelin 353 osalta tulisi harkita pihan jäsentelyä tarkempien pysäköintialueiden, istutettavien alueiden ja katuliittymien osalta siten, että ajoneuvoliikenne ja kevytliikenne olisi turvallista ja toimivaa. Myös korttelin 355 liittymiskohdat katuverkkoon olisi syytä ratkaista asemakaavaa laadittaessa, jotta myöhemmissä vaiheissa, kun valta- ja kantateiden liikennejärjestelyt ovat ajankohtaisia, olisi kaava jo ajan tasalla tarpeellisin osin.

**Vastine:** Asemakaavaluonnoksessa on pyritty kiinnittämään huomiota kevyen liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen. Satakunnankadun leveys Eurantien länsipuolella on pyritty mitoittamaan siten, että sen toiselle puolelle voidaan toteuttaa jalkakäytävä, toiselle puolelle myös pyöräilyn salliva väylä (pp). Satakunnankadulta lounaaseen, mahdollisen tulevan kiertoliittymän suuntaan on myös osoitettu kevyen liikenteen väylä, joka voidaan jatkaa alikulkutunneliin. Kevyen liikenteen yhteyksiä on myös osoitettu puistoalueille, jolloin ne tarjoavat vaihtoehtoisia – tosin melko lyhyitä – turvallisia reittejä. Satakunnankadun Eurantien itäpuoleisella osuudella sekä Eurantiellä katu- ja tiealueen leveydet huomioivat nykyiset kevyen liikenteen väylät. **Ei toimenpiteitä.**

Korttelin 353 piha on toteutunut, eikä sen jäsentelyyn ole sen vuoksi otettu juuri kantaa. Satakunnankadun mutkasta suoraan kohti liikerakennuksen pääsisäänkäyntiä on kuitenkin osoitettu puurivien reunustama ohjeellinen alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa (jk). **Katuliittymien osalta tehdään seuraavat muutokset: korttelin 354 kohdalla olevaa liittymäkieltoa jatketaan luoteeseen puiston (VP) ohitse suunnilleen liiketontin polttoaineen jakelupisteen (pj) itäreunan kohdalle. Kadun läntisessä, kantatien**

**puoleisessa osassa huomioidaan ELY-keskuksen lausunto (liittymäkieltoa 40 m kantatien keskilinjasta).**

Joukkoliikenteen osalta on tehty ajouratarkastelu, jonka perusteella kaavassa esitetty alue (LHA) soveltuu linja-autoille. **Ei toimenpiteitä.**

Korttelin 355 liittymien osalta **ks. yhteisvastine raportin lopussa.**

Asemakaavassa on huomioitu osayleiskaavan keskustatoimintojen alueen määräys, jonka mukaan alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota täydennysrakentamiseen ja keskusta-asumisen mahdollisuuksien lisäämiseen. Jatkosuunnittelussa tulisi huomioida myös ominaispiirteiden säilyttäminen ja taajamakuullisen luonteen vahvistaminen osayleiskaavan suunnittelu-määräyksen mukaisesti. Asemakaava mahdollistaa selvästi nykyistä korkeamman rakentamisen alueella, mikä tulee muuttamaan ainakin lähimaisemaa. Korkeampaa rakentamista on tarpeen havainnollistaa paremmin, jotta rakentamisen taajamakuullisia vaikutuksia on mahdollista arvioida.

**Vastine:** Asemakaavassa on korkeimman rakentamisen sallivaan kortteliin 354 annettu määräyksiä koskien mm. liiketilojen sijoittumista, julkisivuja ja parvekekattoja. Luonnosaineiston kanssa, mutta erillisenä asiakirjana oli nähtävillä myös alustava visualisointikuva. **Havainnollistavaa aineistoa kehitetään vielä ehdotusvaiheeseen.**

Asemakaavaluonnos mahdollistaa korttelissa 353 nykyisen liikerakennuksen laajentamisen länteen. Satakuntaliitto kehottaa jatkosuunnittelussa kiinnittämään huomiota myös valtatieltä 12 avautuvaan näkymään ja kaupunkikuulliseen ilmeeseen. Alue sijaitsee myös valtakunnallisesti arvokkaaksi maisemaluueksi ehdotetun Euran ja Kiukaisten kulttuurimaisema-alueen rajalla.

**Vastine:** Luonnosvaiheessa ajatuksena oli, että rakennuksen jatkaminen kanta- ja valtateiden liittymää kohti parantaisi valtatieltä avautuvaa näkymää, kun rakennus rajaa huoltopihaa ja pysäköintialuetta teiden suuntaan. **Jatkosuunnittelussa palautetaan kuitenkin voimassa olevan asemakaavan kaltainen tilanne, jossa rakennusalat eivät jatku korttelialueen rajaan eikä S-marketille osoiteta laajennusvarausta länteen.** Todettakoon, että jos valta- ja kantateiden eritasoliittymä toteutuu, kantatie nousee valtatie ylitäivälle sillalle noin 7 m nykyisen maanpinnan yläpuolelle. Tämä muuttaa maisemaa merkittävästi.

Satakuntaliitto esittää, että suojeltavaa rakennusta (sr) koskevaa kaavamääräystä on syytä täydentää esimerkiksi seuraavalla tavalla: *Kulttuurihistoriallisesti ja rakennushistoriallisesti arvokas rakennus. Maankäyttö ja rakennuslain 57 pykälän 2 momentin nojalla määrätään, että rakennusta ei saa purkaa. Rakennukseen tehtävien muutos- ja korjaustoimenpiteiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellinen ja kulttuurihistoriallinen luonne säilyy. Ennen rakennusta muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto.*

**Vastine:** Merkinnöistä on pidetty työneuvottelu Satakunnan museon edustajan kanssa. Sen perusteella **sr-merkinnän määräystä tarkennetaan jatkosuunnittelussa.** Ks. tarkemmin vastine Satakunnan museon lausuntoon.

Satakuntaliitto huomauttaa myös, että Vainionmäen muinaismuistolain nojalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös tulee merkitä kaavaan.

**Vastine:** Kiinteää muinaisjäänöstä ei oltu merkitty kaavaluonnokseen, koska sen raja-alue käsitti myös Satakunnankatua ja mäen länsipuolen liikennealuetta; raja-alue vaikutti ylisuurelta. Tarkoitus oli, että asiaa selvitetään museoviranomaisen kanssa erikseen, ja asia on kirjattu myös kaavaselostukseen. Muinaisjäänösalueen rajausta (Museoviraston verkkopalvelu<sup>1</sup>) onkin pienennetty kaavaluonnoksen laadinnan jälkeen. **Kiinteä muinaisjäänös merkitään asemakaavaan.** Ks. tarkemmin vastine Satakunnan museon lausuntoon.

Euran keskustan osayleiskaavassa osoitettu Eurajoen melontareitti olisi hyvä ottaa huomioon myös asemakaavan muutosta laadittaessa.

**Vastine:** Melontareittejä ei ole tapana merkitä asemakaavaan, eikä sille ole kehitetty asemakaavamerkintää. Oleellista on huomioida rantautumispaikat asemakaavassa, mutta sellaisia ei kaavamuu-utosalueella ole. **Ei toimenpiteitä.**

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaa-kuntakaavan 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella Euran Kes-kustaaajaman asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksesta muuta lausuttavaa.

## 2. Varsinais-Suomen ELY-keskus, 3.2.2021

### *Kulttuuriympäristö*

Kaava-alue sijoittuu Euran keskustaaajamaan. Kaava-alueen sisällä sijaitsee Vainionmäen muinaisjäänös sekä maakunnallisesti merkittävät Osman talon vanhat rakennukset, jotka on merkitty asemakaavaluonnoksessa sr-merkin-nällä. Kyseinen Osmanmäen alue on osoitettu maakuntakaavassa maakunnal-lisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä. Lähiympäristöön sijoittuu arvokkaita maisema- ja rakennetun ympäristön alueita, jotka on todettu kaavaselostuk-sessa asianmukaisesti. Valtakunnallisesti arvokkaita näistä on valtakunnalli-sesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ”Euran kirkkoympäristö” sekä val-takunnallisesti merkittäväksi maisema-alueeksi ehdotettu ”Euran ja Kiukaisten kulttuurimaisemat” -maisema-alue.

Voimassaolevassa asemakaavassa Osmanmäen rakennuksista on suojeltu viisi, nyt lausunnolla olevassa kaavaluonnoksessa 4. Pohjakartassa ei lausun-nolla olevassa kaava-luonnoksessa näyttäisi myöskään olevan tätä viidettä ra-kennusta. Jää epäselväksi, onko alueelta tuhoutunut jokin rakennus tai pure-taanko jonkin rakennuksen suojelu. Syy muutokseen tulee todeta kaavaselos-tuksessa.

**Vastine:** Osmanmäen yksi rakennus on tosiaan purettu, eikä sitä sen vuoksi näy pohjakartassa. **Maininta tästä lisätään kaavaselostukseen.**

<sup>1</sup> [https://kartta.museoverkko.fi/?zoomLevel=11&coord=237638.795\\_6786992.996&mapLayers=20+100+default,135+100+Ei%20tunnuksia&showMarker=true](https://kartta.museoverkko.fi/?zoomLevel=11&coord=237638.795_6786992.996&mapLayers=20+100+default,135+100+Ei%20tunnuksia&showMarker=true)

Sr-merkinnässä tai /s -merkinnässä, kuten suurimmassa osassa muitakaan kaavamerkintöjä, ei vielä ole täsmentäviä määräyksiä. Näitä tulee lisätä ehdotusvaiheessa. Rakennusten kerroslukuja korotetaan useassa korttelissa. Koska esim. kirkon kulttuuriympäristö kirkontorneineen on kuitenkin melko lähellä, tästä tulisi lisätä vaikutusten arviointia kaavaselostukseen. Osmanmäen kulttuuriympäristöstä, ja muustakin alueesta olisi hyvä olla myös havainnollistavia valokuvia kaavaselostuksessa. Tällä hetkellä selostuksessa ei ole yhtään valokuvaa siitä, miltä alue näyttää katutasossa.

**Vastine: Sr- ja /s-merkintöjen määräyksiä tarkennetaan jatkosuunnittelussa. Vaikutusarviointia tarkennetaan kirkon kulttuuriympäristön ja korkeamman rakentamisen näkökulmasta. Valokuvia lisätään kaavaselostukseen.**

#### *Pilaantuneet maat*

Kaava-alueella sijaitsee kolme Maaperän tilan tietojärjestelmässä (MATTI) olevaa kohdetta. Kaikki kohteet sijoittuvat korttelialueelle 535.

Kaksi kohteista on merkitty toiminnassa oleviksi polttoaineen jakelupaikoiksi, joiden alueella tulee maarakentamisen tai maankäytön muutoksien yhteydessä ottaa yhteys valvontaviranomaiseen. Kaavaluonnoksessa toinen jakelupaikoista (Automaattiasema SOK) on merkitty merkinnällä pj (Alue, jolle saa sijoittaa polttoaineen jakeluaseman). Toista polttoaineen jakelupaikkaa ei ole merkitty kaavaluonnokseen. Mikäli jakelupaikan maankäyttöä aiotaan muuttaa, ja olemassa oleva jakeluasema poistetaan käytöstä, tulee alueen maaperän mahdollinen pilaantuneisuus selvittää ja sen perusteella arvioida maaperän mahdollinen puhdistustarve. Selvitystarpeen ja mahdollisen pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen tulee ilmetä kaavaselostuksesta ja tarvittaessa se tulee myös esittää kaavakartalla saa- tai vastaavalla merkinnällä.

Kolmas MATTI-järjestelmässä oleva merkintä koskee lopettanutta jakeluasema korttelin koilliskulmassa. Ko. olevaa kohdetta on kunnostettu vuonna 2010. Kohteessa ei ole maaperän puhdistustarvetta nykyisellä eikä suunnitellulla maankäytöllä, mutta mahdollisten maankaivu- ja rakennustöiden yhteydessä alueelle jääneet haitta-ainepitoiset maa-ainekset tulee huomioida ja toimittaa tarvittaessa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

**Vastine:** Toista polttoaineen jakelupistettä ei ole tarkoitus poistaa tai maankäyttöä muuttaa, merkintä on jäänyt epähuomiossa pois. **Jatkosuunnittelussa myös toinen polttoaineen jakelupiste osoitetaan pj-merkinnällä.** Kolmas kohde korttelin koilliskulmassa sijoittuu vanhan kartan perusteella liikerakennuksen nurkan läheisyyteen osittain yleisen tien alueelle. **Kohde huomioidaan asemakaavassa siten, että paikka osoitetaan osa-alue- tai muulla merkinnällä sekä määräyksellä, että maankaivu- ja rakennustöiden yhteydessä maa-ainesten haitta-ainepitoisuudet tulee selvittää ja maa-ainekset tulee käsitellä voimassa olevien määräysten mukaisesti / asianmukaisesti.**

Kortteli 354 sijoittuu palaneen liikekiinteistön kohdalle. Asemakaavaluonnoksessa kortteliin on merkitty mm. asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue. ELY-keskuksen tiedossa ei ole, että ko. olevalla olisi tehty tulipalon jälkeen maaperätutkimuksia. Ennen kuin alueen maankäyttöä aiotaan muuttaa mm.

asuinkäyttöön, tulisi alueen maaperän mahdollinen pilaantuneisuus selvittää ja sen perusteella arvioida maaperän mahdollinen puhdistustarve ennen asemakaavan hyväksymistä.

**Vastine:** Alueella ei ole ollut huoltoasemaa tai vastaavaa. Palaneen rakennuksen jäljiltä on tehty jo massanvaihdot. Lisää massanvaihtoja tulee tehtäväksi tulevan rakentamisen (infra) yhteydessä. **Ei toimenpiteitä.**

#### *Pohjavesi*

Kaava-alue on keskusta-aluetta ja pohjavesialueen rajauserkintä on kartalla asianmukaisesti huomioitu. Pohjavesialuetta koskevaan merkintään tulisi lisätä kaavamääräykset, esim.:

*"Pohjavesialueella ei sallita pohjaveden laatua tai määrää varantavia toimenpiteitä. Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto sekä vesilain säädökset hankkeiden luvanvaraisuudesta.*

*Rakentaminen tulee toteuttaa siten, ettei pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin vaikuteta, pohjaveden pintaa alenneta ja pohjaveden pinnan yläpuolelle jää vähintään kahden metrin suojakerros. Tarkemman suunnittelun tulee perustua riittäviin maaperä- ja pohjavesiselvityksiin."*

**Vastine: Esitetty määräys lisätään pv-merkintään.**

#### *Liikenne*

Kaavaluonnoksessa on pyritty huomioimaan esisuunnittelun valtatie 12 ja kantatien 43 keskinäisen eritasoliittymän sekä kantatien kahden kiertoliittymän edellyttämät tilavaraukset. Valtatielle ja kantatielle on osoitettu LT-alueet, jotka ulottuvat Euran keskustan puolelta vain pääteiden ajoratojen puoliväliin. Tämä ei ole ohjeiden mukaista, mutta voi tässä tilanteessa olla järkevää, koska päätiet tulevat joka tapauksessa säilymään maanteinä (LT-merkintä), ja sen lisäksi suunniteltujen liittymäjärjestelyiden edellyttämät aluetarpeet eivät ole kovin tarkkaan tiedossa. Pääteiden LT-alueiden viereen tulee korttelialueiden puolelle osoittaa istutettavaa tontinosaa, joka toimii samalla teiden suoja-alueena.

**Vastine:** Aluerajaus keskelle yleistä tietä on tosiaan tässä tapauksessa tarkoituksenmukaista, koska jos teiden vastakkaisen reunan rajaus muuttuu, pitäisi asemakaavaan ottaa mukaan myös tiehen rajautuvat korttelialueet. **LT-alueeseen rajautuville korttelialueille osoitetaan istutettavaa alueen osaa siellä, missä se on tontin käyttö huomioiden mahdollista.**

Asemakaavasta ja sen määräyksistä tulee selkeästi ilmetä pääteiden eritasoliittymän mahdollisen toteuttamisen edellyttämien tie- ja katujärjestelyiden muutostarpeet. Tällöin nykyinen Satakunnankadun liittymä kantatielle tulee katkeamaan, ja liikenne tullaan ohjaamaan kantatielle uutta eteläisempää katuyhteyttä pitkin, joka on kaavaluonnoksessa osoitettu EV/katu-res -merkinnällä. Kantatielle ei tulla sallimaan samanaikaisesti kahta eri katuliittymää keskustan puolelta. Katuliittymät tulee varustaa nuolimerkinnöillä, joita tulee koskea liittymien vaihtoehtoisuutta ja vaiheistusta koskevat kaavamääräykset. Lisäksi katujaksojen kantatien puoleiseen päähän tulee katualueiden reunaan osoittaa vähintään 40 metrin jaksot liittymäkieltoaluetta. Edellä mainittujen kantatien katuliittymien välissä (vastapäätä Voippaantien liittymää) oleva liittymä kantatielle tullaan

jatkossa katkaisemaan. Yhteys Vanhan Osman kiinteistölle 50-407-3-173 tulee kaavassa osoittaa muuta kautta.

**Vastine:** Liikennejärjestelyjen toteuttamisen vaiheistuksesta onkin kirjattu kaavaselostuksen kohtaan 6.2. Toteuttaminen ja ajoitus, mutta **vaiheistus selvennetään vielä kaavakarttaan, ks. tarkemmin yhteisvastine raportin lopussa. Satakunnankadun kantatiehen rajautuville osuuksille, 40 m kantatien keskilinjasta laskien, lisätään ajoneuvoliittymäkieltoa. Pituuksessa varmistetaan kuitenkin raskaan liikenteen pääsy tontille.**

Euran maantien 12679 (Eurantie) osalta ELY-keskus katsoo, ettei tie täytä MRL 83 § 4. momentin mukaisia edellytyksiä LT-alueen osoittamiseksi, ja siksi tielle tulee osoittaa katualue. Niin kauan kuin Eurantie on maantie, liittymänäkemät tulee merkitä kaikille risteysten tulosuunnille ja myös jalankulku- ja pyörätiet tulee huomioida tarkastelussa. ELY-keskus katsoo, että asemakaavan mukaiset liittymänäkemät maantien ja katujen välisissä liittymissä tulee toteutua myös maastossa. Katuliittymien näkemäalueiden kunnosta vastaa ensisijaisesti kunta ja suorien tonttuliittymien näkemistä kiinteistön omistaja. Näkemäalueita ei tule kaavassa osoittaa istutettavaksi tontinosaksi.

**Vastine: Eurantie muutetaan asemakaavassa kaduksi.**

Kaavatyön yhteydessä olisi hyvä tarkastella myös liikennemeluasioita, koska pääteiden läheisyyteen on osoitettu myös asumista.

**Vastine:** Kaavatyössä on hyödynnetty Euran Keskustan osayleiskaavan aikana laadittua meluselvitystä (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy, 18.3.2015). Sen perusteella valta- tai kantatien melu ei ennustetilanteessakaan aseta erityisiä rajoituksia asumiselle. Raportin mukaan ”ennustetilanteen liikennemäärät on arvioitu Tiehallinnon ”*tieliikenteen kuntaennuste vuosille 2006 – 2040*” -julkaisun perusteella. Vt12:lla kasvukerroin on 1,32, kt43:lla 1,27 ja st204:llä 1,28. Ennustetilanteen liikennemäärät saatiin kertomalla kyseisen tien kasvukertoimen kuvan 2 [liikenneselvityksessä todetun] mukaiset liikennemäärät.” **Ei toimenpiteitä asemakaavaan, mutta meluselvityksen kartta-aineistoa lisätään kaavaselostukseen.**

ELY-keskuksella ei ole toimialallaan muuta lausuttavaa. Lausunto on tehty yhteistyössä ympäristönsuojeluyksikön ja liikennevastuualueen kanssa.

### 3. Satakunnan museo, 22.1.2021

[...]

#### *Rakennusperintö ja maisema*

Euran keskustaajaman asemakaavan muutos on Euran kunnan kannalta merkittävä alueen keskeisyyden vuoksi. Kaavalla tulee olemaan huomattavaa vaikutusta kunnan vetovoimaisuuden kannalta pitkäksi aikaa eteenpäin. Vuonna 2018 laadittu keskustan kehittämisen ideasuunnitelma luo hyvän pohjan asemakaavoitukselle.

Satakunnan Museo pitää perusteltuna rakenteen tiivistämistä Euran keskustan alueella. Rakentamisen tehokkuutta ja kerroslukua on kuitenkin kasvatettu

useimmissa kortteleissa tuntuvasti nykyisiin asemakaavoihin ja arvokkaiden kulttuuriympäristöjen läheisyyteen nähden. Koska suunnitteluala sijaitsee arvokkaiden kulttuuriympäristöjen läheisyydessä, tulee kaavaratkaisulla olemaan merkitystä myös niiden kannalta. Kaavan vaikutusten arvioimiseksi olisi ollut paikallaan, että keskustan kehittämisen ideasuunnitelman aineisto ja siihen liittyvä, ilmeisesti viime vuonna laadittu havaintomateriaali olisi liitetty kaava-aineistoon. Ideasuunnitelmaa ja sen kolmea vaihtoehtoa on kylläkin käsitelty kaavaselostuksessa, mutta havaintomateriaali puuttuu.

**Vastine:** Ideasuunnitelma ja sitä edeltävät kolme vaihtoehtoa on tosiaan esitetty kaavaselostuksessa. Niiden yhteydessä ei laadittu havainnollistavaa materiaalia, mutta lausunnossa tarkoitetaan ehkä luonnosaineiston yhteydessä esitettyä, mutta erillistä alustavaa visualisointikuvaa (alla). On mahdollista, että kuva ei ole välittynyt lausuntopyynnön mukana. **Tarkoitus on, että jatkossa suunnittelualueesta laaditaan laajempi 3D-malli ja visualisointikuvia asemakaavan havainnollistamiseksi.**



Museo kiinnittää huomiota Satakunnankadun ja Eurantien kulmatonttiin 356-1, joka tällä hetkellä on kokonaan rakennettu. Tontin uudemmalle, oletettavasti 1960-luvulla rakennetulle, mm. ravintolakäytössä olevalle ja varsin suurikokoiselle, mutta matalalle asuin- ja liikerakennukselle ei ole osoitettu lainkaan rakennusala asemakaavassa. Alueen ajallisen kerroksisuuden kannalta rakennuksen säilyminen olisi kuitenkin suotavaa ja siksi rakennukselle tulisi osoittaa rakennusala. Samalla on syytä arvioida samalla kohdalla olevaa kiertoliittymää reunustavien tonttien rakentamisen korkeutta ympäristön kannalta.

**Vastine:** Asemakaavan tavoitteena on kehittää ja tehostaa myös kyseisen kulmatontin maankäyttöä. Kaavaluonnoksessa rakennuksen kohdalle on osoitettu pysäköintialuetta. Huomio rakennusalan puuttumisesta nykyisen rakennuksen kohdalla on kuitenkin aiheellinen, ja **tontinkäyttö pyritään ratkaisemaan siten, että nykyinen rakennus ei sijoitu asemakaavan vastaisesti, ts. rakennusala osoitetaan myös ko. rakennuksen kohdalle.**

Valtakunnallisesti merkittävässä Euran kirkon maisemassa olevan S-marketin pysäköintialuetta olisi hyvä jäsentää istutusaluein ja palauttaa myös nykyisessä



asemakaavassa olevan istutettavan alueen osan merkinnät korttelin reunoille. Museolla ei ole huomautettavaa rakennusoikeuden lisäyksestä tai kerrosluvun kasvusta kyseisen korttelin 353 länsireunalla. Korttelimääräykseen KL tulee kuitenkin lisätä rakentamisen ohjausta uudisrakennuksen sopeuttamiseksi avoimen maiseman reunalle. Mainostornin korkeus on määritelty voimassa olevan kaavan mukaisesti, mutta enimmäiskorkeutta (+30.0 m) museo pitää liian suurena. Nykyinen S-marketin mainostorni on maisemassa erittäin häiritsevä elementti.

**Vastine:** Korttelin 353 piha on toteutunut, eikä sen jäsentelyyn ole sen vuoksi otettu juuri kantaa. Satakunnankadun mutkasta suoraan kohti liikerakennuksen pääsisäänkäyntiä on kuitenkin osoitettu puurivien reunustama ohjeellinen alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa (jk). **Korttelin reunoille lisätään kuitenkin istutettavan alueen osaa siellä, missä se on tontin käyttö huomioiden mahdollista. KL-alueen rakennusoikeus palautetaan voimassa olevan asemakaavan mukaiseksi "800, pt(200)", jolloin sen vaikutukset maisemaan vähenevät. KL-alueelle lisätään määräyksiä uudisrakentamisen sopeuttamiseksi avoimen maiseman reunalle.**

Mainospyloni on rakennettu, ja Maanmittauslaitoksen laserkeilausaineiston perusteella lähes 30 m korkeana, joten **asemakaavassa sallittua enimmäiskorkeutta ei muuteta**. Todettakoon, että jos valta- ja kantateiden eritasoliittymä toteutuu, kantatie nousee valtatie ylittävälle sillalle noin 7 m nykyisen maanpinnan yläpuolelle. Tämä muuttaa maisemaa merkittävästi.

Kaavaratkaisu toisi toteutuessaan merkittäviä muutoksia myös tiejärjestelyihin. Satakunnan Museo pitää tarpeellisena etenkin Osman talon eteläpuolelle osoitettavan, myöhemmin toteutettavaksi ajatellun EV/katu-res liikennealueen vaikutusten havainnollistamista ja valmiutta myös luopua tarvittaessa maisemaan vääjäämättä merkittävästi vaikuttavasta varauksesta.

**Vastine:** Katualuevaraus EV/katu-res perustuu ELY-keskuksen suunnitelmaan, jonka mukaan kanta- ja valtatie nykyinen kiertoliittymä muutettaisiin eritasoliittymäksi. **Tämän osalta ks. yhteisvastine raportin lopussa.**

Kaavaselostus on huolellisesti laadittu ja rakennetun kulttuuriympäristön arvot on siinä tuotu asianmukaisesti esiin sekä Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 että Euran keskustan osayleiskaavan ja asemakaavojen osalta. Myös kaavan vaikutuksia on arvioitu varsin kattavasti. Itse kaavaratkaisu on kaavamerkintöjen osalta vielä luonnosmainen. Määräykset puuttuvat sekä /S- että sr-merkinän yhteydestä. Määräykset tulee laatia ehdotusvaiheessa osayleiskaavan suojelumääräysten mukaisesti. Museolla ei muuten ole huomautettavaa sen paremmin Vainionmäen kuin Osmankaan kiinteistöjen osalta kaavaratkaisusta. Rakentamisen ohjaus puuttuu kokonaan toistaiseksi myös korttelimerkintöjen yhteydestä lukuun ottamatta Asuin-, liike ja toimistorakennusten korttelialuetta (AL-1). Puute tulee niin ikään korjata ehdotusvaiheessa.

**Vastine: Sr- ja /s- merkintöjä ja niiden määräyksiä tarkennetaan osayleiskaavan suojelumääräysten sekä 23.2.2021 pidetyn työneuvottelun perusteella. Osmanmäen rakennukset: sr-merkintä poistetaan huonokuntoisesta navetasta, mutta lisätään vanhalle kellarille. Vainionmäki: päärakennukselle osoitetaan sr-merkintä. Myös muiden (kortteli)alueiden määräyksiä voidaan tarkentaa.**

### Arkeologinen kulttuuriperintö

Euran keskustan alueelle sijoittuu useita merkittäviä muinaisjäännösalueita. Eri-tyisen tunnettuja ovat Euran ruumiskalmistot: rautakaudelle ajoittuvat hautausmaat, joista ei enää ole jäljellä maan pinnalle näkyviä merkkejä. Pyhäjärven pohjoispään ja Euran Lauhianmäen väliseltä alueelta lähes kaikilta jokivarren peltojen ympäröimiltä hiekka- ja moreenimäiltä on tehty esihistoriallisia löytöjä, joista useimmat viittaavat rautakautisiin hautauksiin. Keskusta-alueen muinaisjäännöksiä on inventoitu useaan kertaan, viimeisin arkeologinen selvitys on tehty keskustan osayleiskaavatyön yhteydessä (FM Tiina Vasko/Satakunnan Museo 2013).

Euran Vainionmäen muinaisjäännösalue Osmanmäellä on muinaismuistolain (295/63) rauhoittama muinaisjäännös ja se on merkitty voimassaoleviin kaavoihin joko kohde- tai aluumerkinnällä. Myös asemakaavaluonnoksen kaavaselostuksessa muinaisjäännösstatus on tuotu esille monessa eri yhteydessä ja liitteenä on lisäksi karttaote muinaisjäännösrekisteristä (s. 10), jossa Vainionmäen muinaisjäännösalue on merkittynä. Sen sijaan kaavaluonnoksen kaavakartalle muinaisjäännösalueita ei jostain syystä ole lisätty. Selostuksen kappaleessa 5.3.1. Kaavan vaikutukset rakennettuun ympäristöön on todettu, että "Asemakaavaluonnos ei huomioi näitä [muinaisjäännöksen] arvoja, mutta asia ratkaistaan jatkosuunnittelussa viranomaisyhteistyön kautta". Satakunnan Museon kanssa ei kuitenkaan toistaiseksi ole keskusteltu kaavaratkaisusta.

Vainionmäen muinaisjäännösalueelta on löydetty rautakautisia esineitä sekä merkkejä mahdollisista ruumishautauksista. Kaivaustutkimuksia alueella on tehty vuosina 1898, 1980 sekä 1985. Muinaisjäännösalueen laajuus on edelleen epäselvä eikä tämänhetkistä rajausta voi pitää tarkkana. Kohde tulee kuitenkin merkitä kaavakartalle osa-alueena merkinnällä sm. Muinaisjäännösalueen vallitseva maankäyttö pihamaana ja puutarhana on sallittua, sen sijaan maankäytön muutokset eivät ole mahdollisia ilman arkeologisia koetutkimuksia. Suunnittelualueella muinaisjäännösalue ulottuu korttelissa 355 molemmille tonteille (1 ja 2). Lisäksi muinaisjäännöstä on sekä maantien alueella (LT), että korttelissa 357 nykyisen Satakunnankadun paikalle sijoittuvalla viheralueella, jolle kaavakartan mukaan on mahdollista rakentaa pysäköintipaikka (p) tai sijoittaa yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia rakenteita (et).

**Vastine:** Kiinteää muinaisjäännöstä ei oltu merkitty kaavaluonnokseen, koska sen rajaus käsitti myös Satakunnankatua ja mäen länsipuolen liikennealuetta. Rajaus vaikutti tavallaan ylisuurelta, ja tarkoitus olikin, että asiaa selvitetään museoviranomaisen kanssa erikseen. Asia on kirjattu myös kaavaselostukseen. Muinaisjäännösalueen rajausta Museoviraston verkkopalvelussa<sup>2</sup> onkin pienennetty kaavaluonnoksen laadinnan jälkeen. **Kiinteä muinaisjäännös merkitään asemakaavaan uuden rajauksen mukaan.** Todettakoon, että asemakaavassa nykyisen Satakunnankadun viereen puistoalueelle osoitettu p-alue vastaa melko tarkasti olemassa olevaa pysäköintialuetta, samoin et-merkintä tarkoittaa olemassa olevaa rakennetta.

<sup>2</sup> [https://kartta.museoverkko.fi/?zoomLevel=11&coord=237638.795\\_6786992.996&mapLayers=20+100+default,135+100+Ei%20tunnuksia&showMarker=true](https://kartta.museoverkko.fi/?zoomLevel=11&coord=237638.795_6786992.996&mapLayers=20+100+default,135+100+Ei%20tunnuksia&showMarker=true)

Satakunnan Museon näkemyksen mukaan kaavan esittämät ratkaisut ovat mahdollisia, mutta vasta arkeologisten koetutkimusten jälkeen. Tutkimuksissa selvitetään, onko muinaisjäännöstä vielä jäljellä rakennettavaksi osoitetuilla alueille ja rajataan muinaisjäännösalueen laajuus. Koetutkimukset tulisi toteuttaa ennen kaavan valmistumista tulevan kevään aikana. Koska kysymyksessä on yleinen työhanke, tutkimuskustannuksista vastaa hankkeen toteuttaja (MML 15 §). Tutkimusten ehtoista ja muinaisjäännökseen kajoamisesta tulee mahdollisimman pian sopia MML 13 § mukaisessa neuvottelussa, jossa on mukana myös Museovirasto.

**Vastine:** Asemakaavalla ei muuteta maankäyttöä muinaisjäännösalueen osalta, joten sen perusteella arkeologiset koetutkimukset eivät ole tarpeen. **Ei toimenpiteitä.**

#### 4. Perusturvalautakunta, 15.12.2020

Perusturvalautakunnalla ei ole huomautettavaa Euran keskustaajaman asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnokseen.

**Vastine:** -

#### 5. Tekninen lautakunta, 16.12.2020

VESIHUOLTOLAITOS. Vesihuoltoverkostot ovat tällä kaava-alueella pääosaltaan vanhoja ja elinkaarensa lopulla. Tyypillisesti viemärit ovat betonisia ja vesijohtoina valurautaiset putket. Alueella on ollut useita vesivuotoja viime vuosina. Alueen uudistamisen yhteydessä on järkevää saneerata vesihuoltotekniikka kokonaisuudessaan.

Suurissa piha-alueissa on hyvä suunnitella hulevesien riittävät johtamiset, ettei niitä päätyisi hulevesinä viemäriverkostoon ja alueen kuivatus toimisi tehokkaasti.

**Vastine:** Vesihuoltoverkoston ikään ei asemakaavassa oteta kantaa. Merkitään tiedoksi. Hulevesien hallinnan osalta asemakaavassa on yleismääräys: *"Hulevedet on pyrittävä käsittelemään tonteilla imeyttämällä, viivytysrakenteilla tai -järjestelmillä"*. **Ei toimenpiteitä.**

YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT. Lausuntonaan Euran keskustan asemakaavamuutoksesta yhdyskuntatekniset palvelut toteaa, että kaava-alueen kaikki kadut ja kevyenliikenteen väylät rakennetaan uudelleen Eurantien länsipuolella. Samalla tulee rakentaa kulku uudelle torialueelle ajoneuvoilla, joista osa torikauppiaista myyntinsä suorittavat.

**Vastine:** Lausunto ei vaikuta asemakaavaan. Todettakoon, että torialueelle on osoitettu huoltoajoyhteys (h) kaakosta puistoalueen kautta, Satakunnankadun uudelta osuudelta. **Asemakaavaa ei ole tarpeen muuttaa tältä osin.**

## 6. Sivistyslautakunta, 28.1.2021

Sivistyslautakunnalla ei ole huomautettavaa Euran keskustaajaman asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksesta. Lautakunta pitää tärkeänä, että suunnittelussa on otettu huomioon joukkoliikenteen sujuvuus ja kevyen liikenteen riittävyys ja turvallisuus.

**Vastine:** -

## 7. Neste Markkinointi Oy, 28.1.2021

Lausunnon laatija Neste Markkinointi Oy (myöhemmin "Neste") omistaa Unioninmaa-nimisen tilan RN:o 4:154 (kiinteistörekisteritunnus 50-407-4-154), joka on pinta-alaltaan 5.780 m<sup>2</sup>. Lainvoimaisessa asemakaavassa Unioninmaa-niminen tila sijaitsee huoltoasemarakennusten korttelialueella (LH). Tilalle RN:o 4:154 on osoitettu rakennusoikeutta 800 k-m<sup>2</sup>, josta päivittäistavara-kaupan myymälätilojen osuus on enintään 200 k-m<sup>2</sup>. Neste harjoittaa omistamallaan tilalla ammattiliikenteelle tarkoitettua polttonesteidenjakelua.

*Lausunto asemakaavan muutos, luonnosvaihe*

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mm. soveltuvin osin huomioida v. 2018 laaditun idealuonnoksen sisältö sekä mahdollistaa valtatie 12 ja kantatien 43 suunniteltu eritasoliittymä, Satakunnankadun ja kantatien 43 liittymän parantaminen kiertoliittymäksi ja uusi katuysteys Vainionmäen eteläpuolelta välille kantatie - Satakunnankatu.

Nesteen operoinnissa oleva raskaan liikenteen jakeluasema sijoittuu valtatie 12 ja kantatien 43 risteykseen. Yhtiömme tarkoituksena on harjoittaa nykypaikalla ammattiliikenteelle tarkoitettua polttonesteiden jakelua myös jatkossa. Jakeluasema on sijainnut nykypaikallaan vuosikymmeniä ja se on muodostunut vakituiseksi ja tärkeäksi tankkauspaikaksi monelle ammattiautoilijalle sen sijaintinsa perusteella. Ajo tontille tapahtuu kantatieltä Satakunnankadun kautta.

Kantatien 43 ja Satakunnankadun risteyksen 1. vaiheen suunnitellussa kiertoliittymässä tulee kulkemaan myös runsaasti pitkiä ajoneuvoyhdistelmiä, mikä tulee ottaa myöhemmin huomioon kiertoliittymän toteutuksessa. Kaavaselostusmateriaalissa 2. vaiheessa esitetty valtatie- ja kantatien eritasoliittymä siirtäisi keskustaan ajon uuden katuysteiden kautta Vainionmäen eteläpuolelta ja samalla sulkisi nykyisen Satakunnankadun risteyksen. Tämä suunnitteluratkaisu mielestämme heikentäisi Nesteen kiinteistön saavutettavuutta valtatiehen sekä kantatiehen nähden. Pitkällä tähtäimellä suunniteltu eritasoliittymä ja esitetyt risteysjärjestelymuutokset toteutuessaan vaikeuttaisivat Nesteen nykyistä kiinteistöllä harjoitettavaa polttonesteiden jakelutoimintaa. Ensisijaisesti esitämme, että Satakunnankadun nykyinen liittymä tulisi säilyttää paikallaan. Toisijaisesti, mikäli Satakunnankadun nykyinen liittymä suljettaisiin Nesteen liiketoiminnalle tulisi löytää korvaava liikepaikka.

**Vastine:** Asemakaavaluonnoksen LT-aluevarauksessa on huomioitu esisuunnitelmassa esitetty kantatien ja Satakunnankadun kiertoliittymän mitoitus (vaihe 1). Satakunnankadun katkaisu on sidoksissa eritasoliittymän toteuttamiseen. Liittymän säilyttäminen ei ole mahdollista eritasoliittymän jälkeen.

12 (22)

---

KESKUSTAAJAMAN ASEMAKAAVA JA  
ASEMAKAAVAN MUUTOS  
17.3.2021

Kun tämä vaihe on ajankohtainen, Euran kunta edesauttaa uuden liikepaikan löytymistä. Vaiheen 2 eritasoliittymän ja näihin liittyvien liikennejärjestelyjen osalta **ks. tarkemmin yhteisvastine raportin lopussa.**

Euran keskustaajaman asemakaavan muutosluonnoksessa tilan RN:o 4:154 käyttötarkoitus on esitetty muutettavan liikerakennusten korttelialueeksi (KL). Rakennusoikeus (2.500 k-m<sup>2</sup>) kahdessa kerroksessa ulottuu luonnoksessa kahden eri kiinteistön alueelle. Esitetty asemakaava muutosluonnos edellyttäisi maanvaihtoja kiinteistön omistajien kesken eikä Nesteellä ole tarvetta tällä hetkellä käynnistää maanvaihtoneuvotteluita. Esitämme, että asemakaava muutoksessa liikerakennusten korttelialue (KL) rajataan koskemaan tilaa RN:o 4:154. Lisäksi asemakaava muutoksessa tilalle RN:o 4:154 tulee lisätä polttonesteiden jakeluasemamerkintä (pj), jotta Nesteen nykyinen toiminta tulee huomioitua. Rakennusoikeutta tilalle RN:o 4:154 on osoitettava vähintään yhtä paljon kuin voimassaolevassa asemakaavassa eli 800 k-m<sup>2</sup>, josta päivittäistavarakaupan myymälätilojen osuus on enintään 200 k-m<sup>2</sup>.

Pyydämme, että Euran kunta ottaa huomioon mielipiteemme Euran keskustaajaman asemakaavan ja asemakaavan muutos valmistelussa.

**Vastine:** Asemakaavaluonnoksessa KL-aluevaraus koskee vain Nesteen kiinteistöä (pois lukien yleiseen tiehen liittyvä osuus), mutta luonnoksessa oli tehty mahdolliseksi tontinrajaan kiinni rakentaminen molemmista suunnista. Tästä voi kieltämättä saada käsityksen, että ratkaisu edellyttäisi maanvaihtoja. Ratkaisulla oli haluttu mahdollistaa yhtenäisen pidemmän, L:n mallisen rakennuskokonaisuuden rakentaminen. Ratkaisu muodostaisi eheämmän julkisivun valta- ja kantateille päin.

**Kaavaa kuitenkin muutetaan lausunnon mukaan seuraavasti: rakennusalan rajat palautetaan tonttikohteisiksi, etäisyys vähintään 4 m tontin rajoista. Rakennusoikeus palautetaan voimassa olevan kaavan mukaiseksi, "800, pt(200)". Kerroslukumääräksi osoitetaan II entisen I:n sijaan. Kerroslukumäärä ei ole velvoittava.**

**Polttoaineen jakelupisteen merkinnän puuttuminen on inhimillinen virhe, ja se lisätään asemakaavaan.**

## 8. Osuuskauppa Keula, 24.2.2021

*Yleistä.* Osuuskauppa Keula on uudistanut ja laajentanut omistamansa liikekiinteistön korttelissa 353 vuonna 2018. Ko. kiinteistössä toimivat liiketoiminnat ovat vielä kasvuvaiheessa ja odotamme asiakasmäärän kasvavan edelleen lähivuosina. Osuuskauppa Keula kannattaa Euran keskustaajaman kehittämistä, koska se edistää Euran elinvoimaisuutta ja parantaa osaltaan elinkeinotoiminnan harjoittamisen edellytyksiä.

Osuuskauppa Keula kuitenkin edellyttää, että asemakaavan muutoksessa otetaan huomioon sen vaikutus osuuskaupan Eurassa omistaman liikekeskuksen pysäköintipaikkoihin ja liittymäratkaisuihin sekä sitä kautta liiketoiminnan harjoittamisen edellytyksiin kyseisessä liikepaikassa.

*Luonnossuunnitelman vaikutus S-market Euraan ja sen yhteydessä toimiviin muihin liikkeisiin*

*Nykytilanne.* Osuuskaupan ylläpitämä S-market sekä sen yhteydessä samassa kiinteistössä toimivat muut liikkeet muodostavat paikallisella tasolla merkittävän kaupallisten palvelujen keskittymän Eurassa.

Kyseisen liikerakennuksen kokonaispinta-ala on 6.294 m<sup>2</sup>. Kiinteistössä on jo ajoittain pulaa pysäköintipaikoista suhteutettuna kiinteistöllä harjoitettavan liiketoiminnan laajuuteen. Kiinteistöllä on nykyisin asiakkaiden käytössä 246 pysäköintipaikkaa.

*Luonnossuunnitelmassa esitetyt muutokset nykytilanteeseen.* Nähtävillä olevassa luonnossuunnitelmassa kortteliin 353 on merkitty uutta liikerakennustilaa 2500 m<sup>2</sup>. Käsitksemme mukaan ko. liikerakentamisen vaatimat pysäköintipaikat eivät mahdu ko. tontille. Hanke pitäisi mitoittaa niin, että sen vaatimat pysäköintipaikat mahtuvat omalle tontille. Asemakaavan muutoksessa ei voida tukeutua miltään osin Osuuskauppa Keulan tontin pysäköintipaikkoihin uutta liikerakennusta kaavoitettaessa.

Lisäksi luonnossuunnitelma tulee muuttamaan liikennejärjestelyjä ja tonttien rajoja korttelissa 353. Liikekeskuksen yrityksille pysäköintipaikat ja toimivat liikenneyhteydet ovat tärkeitä ja toivomme, että muutoksessa löytyy sellainen ratkaisu, jossa pysäköintipaikkojen määrä ei tontillamme vähene.

*Pyyntö Euran kunnalle.* Osuuskauppa Keula pyytää kunnioittavasti, että kortteliin 353 suunniteltava uusi hanke pitää mitoittaa niin, että sen vaatimat pysäköintipaikat mahtuvat omalle tontille. Lisäksi pyydämme, että asemakaavassa varmistetaan yhteistyössä liikekiinteistömme pysäköintipaikat ja sujuvat liikenneyhteydet.

***Vastine: Uuden liikerakennuksen rakennusoikeus palautetaan voimassa olevan asemakaavan mukaiseksi "800, pt(200)" ja rakennusalan rajat palautetaan tonttikohtaisiksi, etäisyys vähintään 4 m tontin rajoista.***

## MIELIPITEET

### 9. Vahala

Kiitän mahdollisuudesta lausua luonnoksesta alueella sijaitsevan kiinteistön omistajan ominaisuudessa, luonnoksessa korttelin 355, Osmanmäen eteläpuoleinen osa (AL/s).

Yleisesti on syytä todeta, että kaava ja sitä koskeva muutos ovat tarpeellisia ympäristön viihtyisyyden ja toimivuuden parantamiseksi. Esitettävä ratkaisu on parantunut alkuvaiheen idealuonnoksiin verrattuna. Erityisen tervetullutta on Osmanmäen roolin jättäminen "yksityisemmäksi" (s.24), mikä toteutuu kaavassa kohtalaisen hyvin mm. puistoalueiden ja Satakunnankadun linjauksen muutoksen ansiosta.

Haluaisin kuitenkin kiinnittää huomiota seuraaviin seikkoihin viitaten kaava-selosteeseen (Sweco 20.10.2020):

#### *Osmanmäen suojelupäätös*

Kaavassa huomioidaan yleiskaavoituksen edellyttämänä hyvin Osmanmäen kulttuurihistorialliset arvot ja suojelun jatkaminen/tarkentaminen on perusteltua, vaikka se aiheuttaakin kiinteistön omistajalle merkittäviä kustannuksia.

Omistamistani rakennuksista neljä on esitetty suojeltaviksi. Näistä yksi (navettarakennus) on erittäin huonossa kunnossa ja on romahtamaisillaan. Tämän tarpeettoman rakennuksen korjaus aiheuttaisi kohtuuttomat kustannukset eikä se ole myöskään keskeisessä roolissa pihamiljööön kannalta. Sen sijaan eteläisin kellarirakennus on rajattu suojelun ulkopuolelle, vaikka perimätiedon mukaan sen näyttävän kellariholvin muurauksessa olisi aikanaan käytetty Euran vanhan kirkon kiviä. Edelleen on syytä huomauttaa, että alueelta on hiljakkoin purettu yksi huonokuntoinen varistorakennus (mahdollisesti voimassa olevan kaavan vastaisella) kunnan ympäristövalvonnan määräyksellä ja sen tilalle oli tarkoitus rakentaa uusi vastaava lämmitettävä rakennus, minkä nyt esitettävä kaava estäisi.

Näin ollen suojelupäätökseen tulisi sisällyttää kellarirakennus (43 m<sup>2</sup>), poistaa siitä navettarakennus (290 m<sup>2</sup>) sekä mahdollistaa uudisrakentaminen siltä osin kuin se säilyttää alueen kulttuurihistorialliset arvot ja sopii maisemaan.

**Vastine:** Asemakaavaa muutetaan mielipiteen mukaisesti, eli **huonokuntoisen navetan suojelumerkintä poistetaan, suojelumerkintä lisätään kellarin rakennusalueelle ja uuden rakennuksen rakennusala lisätään jo aiemmin purettuun rakennuksen paikalle ja suunnilleen sen kokoisena. Sr- ja /s-merkintöjen määräystekstejä tarkennetaan.**

Tekstissä (s. 29) viitataan, että "puustoisille tontinosille on merkitty istutettavaa alueen osaa". Ilmaus on epäselvä ja tulkinnanvarainen.

**Vastine:** Istutettava alueen osa (pisterasteri) on hyvin yleisesti käytetty asemakaavamerkintä, jota käytetään uudisalueilla mutta myös toteamaan olemassa olevaa tilannetta. Lauseella viitataan kaavakarttaan. **Ei toimenpiteitä.**

#### *Liikenneyhteydet*

Mahdollisesti rakennettava uusi katuyhteys Osmanmäen eteläpuolelle tuhoaa alueen viimeisenkin maaseutumaisen Osmanmäkeen liittyvän miljööön ja lisää entisestään kiinteistölle aiheutuvaa liikennemelua. Ymmärrän katuvarauksen liikenteellisen välttämättömyyden, mikäli eritasoristeys toteutuu. Eritasoristeys sen sijaan on tarpeeton, mikä valitettavasti ei ole tässä kaavassa ratkaistava asia.

Liikenneyhteyksien muutosten yhteydessä tulee tarkastella mahdollisuudet meluntorjuntaan. Uuden katuyhteyden toteutumisen jälkeen kiinteistölle aiheutuu liikennemelua kaikista ilmansuunnista, mikä rajoittaa entisestään kiinteistön käyttöä.

Kaavasta ei käy ilmi, miten kulku Osmanmäkeen toteutetaan uusien liikennejärjestelyjen myötä.

**Vastine:** Eritasoliittymän ja katualuevarauksen EV/katu-res osalta **ks. yhteisvastine raportin lopussa.**

Uusi katuyhteys voi aiheuttaa jossain määrin melua, mutta toisaalta se liittyy kantatiehen kiertoliittymän välityksellä, jota ei vielä ole. Kiertoliittymä hidastaa nopeuksia kantatiellä ja alentaa siten myös liikennemelua. **Ei toimenpiteitä.**

Asemakaavaluonnoksessa on osoitettu ajoneuvoliittymänuoli nykyisestä kohdasta suoraan kantatieltä. ELY-keskuksen lausunnon mukaan liittymän säilyttäminen ei kuitenkaan ole mahdollista. **Korvaava yhteys tulee järjestettäväksi idästä keskustan suunnasta tai vaihtoehtoisesti kantatien vartta pohjoisesta grillin pysäköintialueen läpi; asiaa tutkitaan jatkosuunnittelussa ja asemakaavaan merkitään ajoyhteys.**

#### *Kortteli 357*

Pyrkimys säilyttää Osmanmäen ja kirkon välinen maisemallinen yhteys on tervetullut. Kaavassa asian voisi ilmaista velvoittavammin, jotta toteutusvaiheessa yhteys ei katoaisi.

Puistoalue Osmanmäen ja korttelin 357 välissä on tervetullut korostaen Osmanmäen kulttuurihistoriallista arvoa ja antaen sen tarvitseman väljyyden muuhun asutukseen nähden

**Vastine:** Yhteyden säilyminen on huomioitu torin reunan yksikerroksisella rakentamisella. **Ei toimenpiteitä.**

#### *Meluntorjunta*

Nykyisellä alueella on (erityisesti viikonloppuöisin) merkittävää meluhaittaa. Meluhaittaa aiheutuu paitsi ajoneuvoista myös alueen käyttämisestä tapaamispaikkana, jossa soitetaan matalataajuista (rakenteet läpäisevää) musiikkia voimakkaalla äänellä, harrastetaan kiihdytysajoja ja ns. poltetaan kumia.

Meluhaitta on helposti todennettavissa esim. alueen asukkaiden haastattelujen ja asfaltissa olevien jälkien avulla. Asia voidaan todentaa myös melumittauksilla.

Meluhaitan ehkäisemiseen tulee kiinnittää kaavassa ja sen toteutuksessa erityistä huomiota mm. estämällä tarpeetonta liikennettä ja oleskelua öiseen aikaan alueen pysäköintipaikoilla.

Liikennejärjestelyjen yhteydessä tulee tarkastella myös mahdollisuudet meluntorjuntarakenteille.

Melunhaitan ehkäiseminen on perusedellytys asutuksen sijoittamiselle alueelle; alueelle ei tulisi esimerkiksi sijoittaa myöhään auki olevia baareja tai ravintoloita, myös öiseen aikaan läpiajoa tulisi harkita rajoitettavaksi, ennen vanhan ostoskeskuksen tulipaloa meluhaitta Osmantuvasta oli viikonloppuisin sietämätön.

Kaavaselostuksen kohta (s.11) "liikennemelu ei aiheuttane oleellista häiriötä asemakaava-alueelle" on täten virheellinen.

**Vastine:** Asemakaavan toteutumisen myötä alueella vähenevät lähes joutomaan oloiset asfalttikentät, jotka houkuttelevat häiriökäyttäytymiseen. Luonnollisesti tuleva linja-autoasema (LHA) tarjoaa siihen mahdollisuuden, mutta



esim. nykyisen matkahuollon iso kenttä ja viereinen pysäköintialue muuttuvat osittain korttelialueeksi. On kuitenkin muistettava, että asemakaavamuutos koskee Euran keskustaa, johon kuuluvat myös palvelut, mahdollisimman monipuolisesti. Mitä monipuolisempaa tarjonta on, sen paremmin se houkuttelee myös asukkaita – asukkaat ja palvelut tukevat tässä asiassa toisiaan. Sen vuoksi myöskään baarien tai ravintoloiden syntyä ei ole mielekästä estää. Keskustaajaman melutaso on luonnostaan korkeampi kuin esim. asuinalueen. **Mielipiteen kohta ei anna aihetta muuttaa asemakaavaa, mutta kaavaselostuksen kyseistä kohtaa korjataan tältä osin.**

#### *Muuta*

Katujen nimeämisessä olisi syytä korjata aiemmin syntynyt epäkohta, jossa Osmanmäen katuosoitteeksi tuli Satakunnankatu 3, kun samanaikaisesti lähistöllä on Osmantie, joka aiemmin oli Osman tilan katuosoitteena.

**Vastine:** Osmantietä on kaavaluonnoksessa lyhennetty, ja se sijoittuu hyvin etäälle Osmanmäestä. Osmanmäen liittäminen Osmantiehen ei ole mahdollista. **Ei toimenpiteitä.**

Kaavan toteutuksessa tulisi mahdollisuuksien mukaan hyödyntää Osman päärakennuksen historiallista julkisivua, joka aukeaa nyt esitetyssä kaavaluonnoksessa uudelle linja-autoasemalle. Julkisivu toimii alueen maamerkinä ja muistuttaa ajasta, jolloin tilan ympärillä oli ainoastaan peltoa.

**Vastine:** Julkisivun korostaminen on periaatteessa jo nyt mahdollista. Päärakennuksen itäpuolelle on osoitettu istutettavaa alueen osaa. Kyseinen alue on nykyisin puutarhamaista hoidettua pihaa, ja vastaa sellaisenaan kaavassa esitettyä tilannetta. Oleellisia kaavan periaatteita, joita tulee ottaa huomioon, ovat em. istutettava alueen osa (pisterasteri) sekä "alue, jolla ympäristö säilytetään" ("/s" aluevarauksen AL yhteydessä). Kaavan laatijan näkemyksen mukaan esim. puuston maltillinen harventaminen ja näkymän avaaminen itään on vielä asemakaavan mukaista. **Ei toimenpiteitä.**

## 10. Auramaa, 31.1.2021

Minusta on hienoa, että on tällaisia suunnitelmia, joilla yritetään saada Euraan uutta eloa. Täytyy minun silti hieman kriittisesti huomauttaa muutamista seikoista, jotka ovat painuneet mieleeni. Ensinnäkin se, että Eurassa ei vielä ole kunnollista puistoa. Nk. keskuspuisto, joka on Käräjämäen ja Satakunnankadun välissä, on unohdettu täysin. Nyt kun tältä alueelta on vetäytynyt Vapaa- valinta ja muita "merkkiliikkeitä", olisi minusta suotavaa että arvostaisimme koskematonta luontoamme, ja rakentaisimme vanhojen, jo parhaimmat päivänsä nähneiden kiinteistöjen tilalle uusia. Muuten edessämme on slummiutumisen ongelma, joka on jo nähtävissä Eurantien punaisilla kerrostaloilla, tavanomaisemmin kutsuttuna "pulsukukkuloilla" tai "moskovassa".

**Vastine:** Ajatus keskuspuistosta on sinänsä kannatettava, mutta tällä kaava- alueella sellaiselle ei ole löydetty luontevaa paikkaa. Vuonna 2018 ideasuunnitteluvaiheessa yksi kolmesta alustavasta luonnoksesta oli nimeltään "Keskuspuisto" (kuva alla). Sen pääideana oli sijoittaa toiminnallinen, vihreä puistoalue palaneen liiketilan paikalle. Yrittäjien työpajassa sen huonoiksi puolitiksi

todettiin mm., että se tarjosi vain vähän liiketilaa, yritystoiminnalla olisi huonot laajenemismahdollisuudet ja se synnyttäisi isoja avoimia alueita. Tätä periaatetta ei sisällytetty tuolloin lopulliseen ideasuunnitelmaan. **Ei toimenpiteitä.** Idealuonnosvaihetta on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 4.4.1 **Vaihtoehtotarkastelu idealuonnostyön aikana.**



Mikäli euralaiset haluavat tehdä Eurasta kulttuurikaupungin ja kiinnostavan, esim. viikonloppumatkailukohteen, on varottava kahta asiaa: on katsottava, että Eura pysyy houkuttelevan näköisenä säilömällä perinteitä ja luontoa, ja samalla estettävä tämän kylän muodostumista betonihelvetiksi, pelkästään esim. infrastruktuurin varjolla. Esim. Kauttuan metsän asuttaminen ei ole selitettävissä millään muulla kuin sokealla uskolla edistykseen ja rahaan.

Itse asiaan. Mikäli minä saisin päättää, kaikki hienot rampit yms. voisi saman tien jättää pois. Eurassa ei yksinkertaisesti käy niin paljon ihmisiä, että niiden rakentaminen olisi kannattavaa. Toiseksi, keskusta, palaneen kiinteistön tilalle saisi rakennettua hienon torin ja tilaa jäisi vielä puistoalueelle. En myöskään ymmärrä ABC:n risteyksen tukkimista. Toki minulla on myös oma lehmä ojassa, koska aiotte rakentaa tien läheltä takapihaani, mutta tosissanneko ajatelite, että S-marketille tulevan liikenteen täytyisi koukata kauempaa kuin on tarve? Toki tämä toisi rauhaa pikku puistolle, kun siellä ei saisi ajaa autolla, mutta todellisuudessa se tekisi siitä vain enemmän rapusumpun mitä se jo valmiiksi on.

#### Vastine:

Rampeilla tarkoitettaneen siltoja ja ramppeja, jotka ovat seurausta valta- ja kantateiden kiertoliittymän muuttamisesta eritasoliittymäksi. **Tähän ja muihin kuten ABC:n ja S-marketin liikennejärjestelyihin liittyen ks. yhteisvastine raportin lopusta.**

Vuonna 2018 laaditun idealuonnoksen tuloksena tori päätettiin sijoittaa Osmanmäen tuntumaan ja palaneen liikerakennuksen alue toteuttaa tehokkaammin, Eurantietä ja Satakunnankatua rajaten. **Ei toimenpiteitä.**

En vaivaa teitä enempää, annan vain viimeiset nootit ja pääsemme eteenpäin.

Tiedoitus olisi voinut olla parempi. Tietääkseni esim. Soinit eivät saaneet näitä papereita, oli syy sitten inhimillisen virheen tai nokkavuuden.

Suunnitelma itsessään on liian kunnian haluinen ja optimistinen ja siten; ei tarpeeksi monelta kannalta katsottu. Odotan innolla uusia.

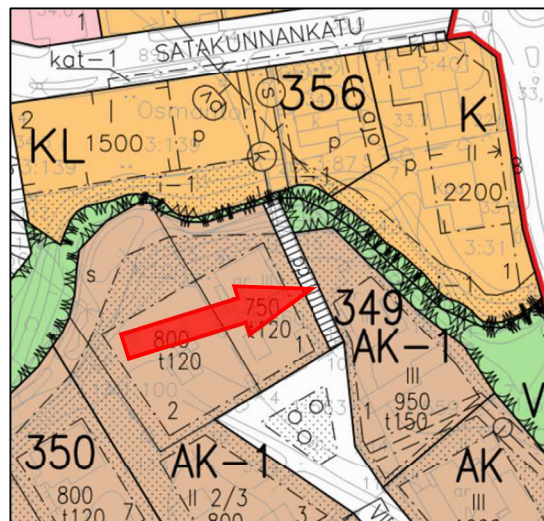
**Vastine:** Tiedotus on hoidettu siten kuten asemakaavan tiedotus kunnassa kuuluu hoitaa. **Ei toimenpiteitä.**

## 11. As Oy Villentie 3

Asunto Oy Villentie 3 hallitus ei hyväksy otsikossa mainitun kaavan muutosta korttelien 560-356 välille suunniteltua kevyenliikenteen väylää ylitse Ahmasojan.

Kyseinen kevyenliikenteen väylä aiheuttaisi suurta liikenteellistä häiriötä kyseisen asuntoyhtiön pihamaalle. Vastustamme kyseistä suunnitelmaa ehdottomasti.

**Vastine:** Mielipiteessä mainittua korttelia 560 ei löydy Villentien ympäristöstä. Kyseessä lienee kirjoitusvirhe, tai sitten kaavakartasta on virheellisesti tulkittu kiinteistötunnuksen "1:560" loppuosa korttelinumeroksi. Joka tapauksessa, mielipiteessä mainitulla Ahmasojan ylittävällä kevyenliikenteen väylällä tarkoitetaan voimassa olevan asemakaavan mukaista, Villentien pohjoiskulmasta, korttelien 349 ja 350 välistä pohjoiseen kohti Ahmasojaa ja Satakunnankatua suuntautuvaa kevyen liikenteen reittiä (valkopohjainen viivoitettu pp; osoitettu nuolella seuraavassa kuvaotteessa ajantasaisesta kaavayhdistelmästä). Kyseinen väylä ei kuulu tähän kaavamuutosalueeseen, eikä sen jatkettakaan ole esitetty tässä asemakaavaluonnoksessa. Toisaalta väylän toteutuminen ei ole mahdotontakaan, koska tässä asemakaavamuutoksessa väylän pään kohdalla on lähivirkistysaluetta (VL/s). **Ei toimenpiteitä, koska väylä ei kuulu kaavamuutosalueeseen.**



## 12. Virta, 12.1.2021

Pyydämme korjausta korttelissa 356 olevien tonttien asemakaavan muutos ehdotukseen.

Omistuksessamme olevat tontit Virtala ja Lisävirtala tulisi molempien jatkaa merkinnällä AL Asuin-,liike- ja toimistorakennuksien korttelialueena.

LHA-Alueeksi jäisi näin ainoastaan nykyinen torialue.

**Vastine: "Lisävirtalan" tontti (3-87) muutetaan AL-alueeksi ja LHA-alue rajataan koskemaan nykyisin torina toimivaa aluetta. AL-tonttien rakennusoikeudet tarkistetaan tonttien kokoon soveltuena ja soveltuvin osin vuoden 2018 ideasuunnitelman tavoitteen mukaisesti. LHA-alueen rakennusoikeus siirretään jäävälle LHA-alueelle. Kiinteistöjen 3-40 ja 3-31 väliin osoitetaan tontinraja.**

## 13. As Oy Pankkikulma, 28.1.2021

*"Hallitus esitti yhtiökokouksessa Euran kunnalta saatua Satakunnankadun korttelisuunnitelmaa. Korttelisuunnitelmassa viisikerroksinen uudisrakennus sijoituisi lähelle jokirantaa Satakunnankadun varteen. Suunnitelman mukaan uusi asuin-liikerakennus tulisi sijoittumaan n. 21 metrin päähän As Oy Euran Pankkikulman eteläpäädyssä. Uudisrakennuksen rakentaminen korttelisuunnitelman mukaan tarkoittaisi tonttien rajojen muuttamista sekä autokatosten uudelleen sijoittamista ja rakentamista. Taloyhtiön hallitus on kokouksessaan 28.5.2018 käsitellyt asiaa ja pyytänyt Euran kunnalta lisäselvityksiä."*

Toteamme, että Asunto Oy Euran Pankkikulma ja Euran kunta ovat neuvotelleet tontti- ja pihajärjestelyistä, mm autokatosten, jätepuiteiden ja pyörävaraston uusista toteutuksista. Neuvottelut ovat edenneet siihen vaiheeseen, että Euran kunnan on pitänyt tehdä järjestelyistä sopimusehdotus. Ajankohta oli 9.11.2018. Euran kunta ei ole sopimusluonnosta missään vaiheessa toimittanut eikä sopimusta näin ollen ole tehty. Katsomme, että edellä mainittu sopimus tarvitaan, jotta Asunto Oy Euran Pankkikulma voi hyväksyä kaavaluonnoksen.

Sopimus vaatii Asunto Oy Euran Pankkikulman yhtiökokouksen hyväksynnän.

**Vastine: Kunta toimittaa sopimusluonnoksen ennen ehdotusvaiheen nähtävillä oloa.**

## 14. Tammisto, 29.1.2021

Kiinteistöjen 50-407-4-249 Vainiomäki ja 50-407-4-156 Pekankiila sekä kiinteistöllä harjoitettavan majoitus- ja ravitsemusliiketoiminnan omistajana tuon esiin esitetyn asemakaavamuutossuunnitelman osalta seuraavaa.

Omistamani kiinteistöt sisältyvät Euran keskustaajamaa koskeviin luonnoksiin ja kaavaselostuksiin sijaiten Satakunnankadun ja kantatie 43 välittämässä läheisyydessä. Molemmilta teiltä on kiinteistölle liittymä, joilta on helppo kiinteistölle tulla.

Kaavaluonnosten eri vaihtoehtoissa on kaikissa yhteisenä nimittäjänä Satakunnankadun liittymän katkaiseminen kantatielle, jota en hyväksy. Kaikki ehdotetut luonnokset aiheuttavat sen, että kulku kiinteistöilleni ja sen myötä yritykseeni estyy huomattavasti ja muodostuu melko mahdottomaksi. Olen hankkinut kiinteistöt omistukseeni sekä majoitus- että ravitsemusliiketoimintaa varten alle 10 vuotta sitten ja liiketoimintaa harjoitetaan omistamani Zevilla Oy:n ja sen aputoiminimen Route12 grilli avulla. Molempien toimintojen kannalta on erittäin tärkeää hyvä saavutettavuus. Sijainti ja yhteydet ovat olleet tärkeänä perusteena liikepaikkaa hankkiessani eikä aikaisemmin ole ollut mitään suunnitelmia näin merkittävistä muutoksista.

Liiketoiminta kiinteistöllä perustuu suurelta osin kantatietä ja Satakunnankatua pitkin kulkevaan asiakasvirtaan. Mikäli tie katkaistaan, tarkoittaa se samalla asiakasvirtojen tyrehtymistä.

Kiertoliittymää Satakunnankadun ja kantatie 43 risteykseen en vastusta mutta liittymän katkaisua kiinteistöni kohdalla en hyväksy. Mikäli eritasoliittymä kanteiden risteykseen tulisi, ei ramppiliityntää tule asettaa Satakunnankadun kohdalle kantatiet vaan voisi olla sijoitettuna myös pohjoispuolelle risteystä. Kantatien länsipuolelle on aikaisemmin suunniteltu pienteollisuutta tai liiketoimintaa ja sellaiseen toimintaan alue hyvin soveltuu.

Muilta osin en vastusta kaavamuutosta ja sen sisältöä, mutta huomautan, että nyt ehdotetussa muodossaan en tule kaavaehdotusta hyväksymään.

**Vastine: Ks. eritasoliittymää ja liikennejärjestelyjä koskeva yhteisvastine raportin lopussa.** Eritasoliittymän ratkaisuperiaatteet eivät ole tässä asemakaavassa ratkaistavia asioita, vaan asemakaavassa todetaan laaditun suunnitelman tilavaraukset ja muut mahdolliset vaikutukset. Todettakoon kuitenkin, että valtatieltä ja -tielle johtavat rampit liittymän lounaispuolella eivät voi sijaita valtatie pohjoispuolella (ts. liittymän luoteispuolella), koska se vaatisi liittymän koillispuolella olevien, valtatie pohjoista kaistaa palvelevien rampien siirtämistä valtatie eteläpuolelle, ts. S-marketin tontille.

## YHTEISVASTINE

### **Eritasoliittymä ja siihen liittyvät liikennejärjestelyt**

Asemakaavassa on huomioitu valta- ja kantatietä koskevat ja myös kunnan kaatuverkostoon vaikuttavat suunnitelmat ja liikennejärjestelyt. Suunnitelmat ovat Varsinais-Suomen ELY-keskuksen laadittamia. Liikennejärjestelyt jakautuvat vaiheisiin 1 ja 2.

VAIHE 1. Satakunnankadun ja kantatien liittymä muutetaan kiertoliittymäksi.

VAIHE 2. Eritasoliittymä toteutetaan. Kantatie nousee sillalle valtatie ylitse. Samassa yhteydessä poistetaan vaiheen 1 kiertoliittymä. Eritasoliittymän rampit sijoittuvat koillis- ja lounaisneljänneksiin. Valtatie eteläpuolella rampit liittyvät kantatiehen suunnilleen Satakunnankadun kohdalla, mutta Satakunnankadun liittymisen kantatiehen katkaistaan. Uusi yhteys kantatieltä Euran keskustaan toteutetaan Osmanmäen eteläpuolelta (asemakaavassa EV/katu-resalue). Liittymä toteutetaan kiertoliittymänä. Samasta kiertoliittymästä

järjestetään yhteys myös kantatien länsipuolelle Voippaantielle. EV/katu-res-alueelle sijoittuvaa katua tai kiertoliittymää ei siis rakenneta ilman eritasoliittymää. Vaiheen 2 jälkeen ainoa yhteys kantatieltä keskustaan, ml. Osmanmäen pohjoispuolella sijaitseville liiketonteille, on siis Osmanmäen eteläpuolelta. Ratkaisu kieltämättä heikentää näiden kiinteistöjen saavutettavuutta yleisiltä teiltä.

Eritasoliittymä ja siitä johtuva EV/katu-res-katuyhteys eivät ole Euran kunnan tahto. Eritasoliittymän tarve perustuu raskaan liikenteen sujuvaan ajoon valta- tiellä itä-länsisuunnassa.

**Toimenpiteet asemakaavaan ja kaavaselostukseen eritasoliittymän osalta:**

- **Kantatien LT-alueelle, Satakunnankadun kohdalle lisätään ajoneuvoliittymää kuvaava nuoli ja vaiheistusta koskeva merkintä "1". Kantatien LT-alueelle, EV/katu-res -alueen kohdalle merkitään ajoneuvoliittymää kuvaava nuoli ja vaiheistusta koskeva merkintä "2". Vaiheistukset selvennetään kaavamääräyksiin siten, että liittymä "1" on voimassa heti, mutta lakkaa liittymän "2" toteuttamisen myötä.**
  - o **EV/katu-res -alueelle lisätään vaiheen "2" merkintä, ts. EV/katu-res -alueen kadun saa toteuttaa vasta vaiheessa "2", kun eritasoliittymän toteutuminen on varmistunut. Tästä lisätään maininta myös kaavaselostuksen kohtaan 6.2. Toteuttaminen ja ajoitus, jossa liikennejärjestelyjen vaiheistamista on jo kuvattu.**
  - o **Satakunnankadun reunoihin, kantatien puoleiseen päähän, osoitetaan ajoneuvoliittymäkieltoviivat, ulottuen 40 m kantatien keskilinjasta.** Kielto ei vaikuta oleellisesti S-markeittin tai grillin saavutettavuuteen, vaikka osa grillin edustan pysäköintialueesta jatkuukin selvästi LT-alueelle.
  - o **Eritasoliittymän ja EV/katu-res -alueen vaikutuksia havainnollistetaan visualisointikuvien avulla.**
- **Voippaalantien liittymän kohdalla oleva Osmanmäen (korttelin 355 tontti 2) liittymänuoli poistetaan asemakaavasta. Korvaava yhteys tutkitaan jatkosuunnittelussa.** Korttelin 355 tontilla 1 sijaitsevan grillin piha ja pysäköintialue liittyy käytännössä Satakunnankatuun ja yleisen tien alueeseen. Korttelin rajalle osoitettava ajoneuvoliittymäkielto (ks. edellä) kaventaa pihaa ja liittymää, mutta ei täysin estä liittymistä Satakunnankadulta. **Ei toimenpiteitä tämän osalta.**

Kaavoitusarkkitehti  
Pasi Vierimaa  
Arkkitehti SAFA, YKS 492

**Sweco Infra & Rail Oy**